



Macaronesian Maritime Spatial Planning

“2º Taller del proyecto MACARONESIAN MARITIME SPATIAL PLANNING (MarSP)
Planificación Espacial Marina en las islas Canarias”

(2nd STAKEHOLDERS ENGAGEMENT WORKSHOP)

Canary Islands

MarSP Deliverable:

D.2.2 Local and Regional Stakeholder Workshops

Workshop 2 – Canary Islands

May 2019

WP name	Mapping the current conditions and creating a vision for the MSP in Macaronesia
Task name	Task 2.1. Stakeholders engagement
Deliverable Name	Deliverable 2.2. 2 nd WS Local and Regional Stakeholder Workshops
Due Date of deliverable	30 th May 2019
Actual submission Date	23 th May 2019
Citation	Herrera Rivero I, Caña Varona M, Rodriguez J, Tello O, Gonzalez-Gil S, Jimenez S, Haroun Tabraue R. 2019. 2 ^o Taller del proyecto Macaronesian Maritime Spatial Planning (MarSP) Planificación Espacial Marina en las islas Canarias. Deliverable - D.2.2. Canaries, under the WP2 of <i>MarSP: Macaronesian Maritime Spatial Planning</i> project (GA n ^o EASME/EMFF/2016/1.2.1.6/03/Sl2.763106).

Document Information

Document Name	2 nd Stakeholders Engagement Workshop – Canary Islands
Document ID	D.2.2. 2 nd WS Stakeholders engagement
Version	1
Version Date	23.05.2019
Author(s)	Inmaculada Herrera Rivero, Mario Caña Varona, Jaime Ezequiel Rodríguez, Olvido Tello, Sonsoles González-Gil, Sebastián Jiménez, Ricardo Haroun Tabraue
Dissemination Level:	Public

History

Version	Date	Modification	Author(s)
1	05.2019	First draft version	Inmaculada Herrera Rivero
2	05.2019	Final version	Inmaculada Herrera Rivero, Mario Caña Varona, Olvido Tello, Jaime Ezequiel Rodríguez, Sonsoles González-Gil, Sebastián Jiménez, Ricardo Haroun Tabraue

Resumen

Este informe corresponde al Entregable 2.2. "Talleres de usuarios y partes interesadas locales y regionales", integrados en el WP2 "Mapeo de las condiciones actuales y creación de una visión para el MSP en Macaronesia", dentro del proyecto "Planificación Espacial Marina en la Macaronesia" (MarSP).

Entre las acciones del proyecto MarSP es importante poder contar desde las primeras etapas con la participación y colaboración de todos los usuarios y sectores vinculados al medio marino en las aguas canarias. El documento presenta los resultados del segundo taller que se ha celebrado en el archipiélago canario. El taller, titulado "2º Taller del proyecto MACARONESIAN MARITIME SPATIAL PLANNING (MarSP) Planificación Espacial Marina en las islas Canarias", se llevó a cabo en Las Palmas de Gran Canaria el 10 de abril de 2019, donde asistieron 48 representantes de diferentes sectores marinos y/o marítimos.

Summary

This report corresponds to Deliverable 2.2. "Local and Regional Stakeholder Workshops", integrated in the WP2 "Mapping the current conditions and creating a vision for the MSP in Macaronesia", of the project "Macaronesian Maritime Spatial Planning" (MarSP).

Among the actions of the MarSP project, it is important to be able to count from the early stages with the participation and collaboration of all stakeholders and sectors linked to the marine waters around the Canary Islands. This document presents the results of the first workshop that has been held in the Canary Islands Archipelago. The workshop, entitled "2º Taller del proyecto MACARONESIAN MARITIME SPATIAL PLANNING (MarSP) Planificación Espacial Marina en las islas Canarias", was held in Las Palmas de Gran Canaria on April 10, 2019, and attended by 48 representatives from different marine and/or maritime sectors.

Índice / Index

Preface	9
Introducción	9
Introduction	10
Objetivo general.....	11
Purpose.....	11
Estructura y objetivos específicos	12
Workshop Objectives and Structure	13
Agenda	13
Workshop Detailed Agenda	13
Semblanzas / Biographical notes	16
Resultados	19
Workshop Results	20
Ponencias (sesión inicial).....	21
Oral Communications (Initial section).....	23
Dinámicas de trabajo (sesión práctica) / Work dynamics (practical session).....	27
Dinámica 1.- Problemas prácticos en el marco legal.....	27
Dynamics 1.- Practical problems in the legal framework.....	27
Dinámicas 2 - 4.- Limitaciones, sinergias y conflictos entre sectores marinos y/o marítimos	29
Dynamics 2 - 4.- Constraints, synergies and conflicts between marine and/or maritime sectors	30
Dinámica 5.- Impulsando la cooperación transfronteriza en la planificación marina de la Macaronesia europea.....	40
Dynamics 5.- Promoting cross-border cooperation in the marine planning of European Macaronesia	44
Futuras acciones del proyecto MarSP	46
Future actions of the MarSP project	46
Síntesis y clausura del Taller	47
Synthesis and closing of the Workshop.....	48
Agradecimientos / Acknowledge.....	49
Anexos / Annexes	50
Anexo / Annex I	51
Folleto informativo MarSP / Flyer MarSP	51
Anexo / Annex II	53
Formulario de consentimiento MarSP / Consent form MarSP	53
Anexo / Annex III	59
Ficha Dinámica de trabajo 1, Marco legal / Questionnaire work dynamic 1, legal framework.....	59
Anexo / Annex IV	65
Paneles, Dinámicas de trabajo 2-4 / Panels, work dynamics 2-4	65

Anexo / Annex V	71
Dinámica de trabajo 5, cooperación transfronteriza / Work dynamic 5, cross-border cooperation ...	71
Anexo / Annex VI	77
Encuesta, Dinámica de trabajo 5, cooperación transfronteriza / Survey, Work dynamic 5, cross-border cooperation	77
Anexo / Annex VII	81
Tablas, Dinámica de trabajo 5, cooperación transfronteriza / Tables, Work dynamic 5, cross-border cooperation	81
Anexo / Annex VIII	85
Notas de prensa / Press releases	85

Figuras / Figures:

Figura 1.- Agenda del taller para la provincia de Las Palmas / Workshop agenda	15
Figura 2.- Ricardo Haroun y David Greiner Sánchez durante las palabras de bienvenida al taller / Ricardo Haroun and David Greiner Sánchez during the words of welcome to the workshop..	24
Figura 3.- Participantes durante la primera ponencia en el taller del proyecto MarSP en las Islas Canarias / Participants during the first presentation at the MarSP project workshop in the Canary Islands.....	24
Figura 4.- Adolfo Jiménez Jaén y Elena Proietti durante su intervención en la parte inicial del proyecto MarSP / Adolfo Jiménez Jaén and Elena Proietti during their presentations in the initial part of the MarSP project.....	25
Figura 5.- Olvido Tello y Mario Caña durante sus presentaciones / Olvido Tello y Mario Caña during their presentations.....	25
Figura 6.- Jaime Baleyron Ferrer.....	26
Figura 7.- Grupo de participantes durante el taller / Group of stakeholders during the workshop.....	26
Figura 8.- Grupo de participantes durante la dinámica 1, problemas prácticos en el marco legal / Group of participants during dynamics 1, practical problems in the legal framework.....	28
Figura 9.- Ángel Lobo durante su presentación / Ángel Lobo during his presentation.....	29
Figura 10.- Grupo de participantes durante el PANEL 1. Limitaciones en el desarrollo de los sectores marinos y/o marítimos / Group of participants during the PANEL 1. Constraints on the development of the marine and/or maritime sectors.....	32
Figura 11.- Grupo de participantes durante el PANEL 2. Sinergias en las interacciones entre sectores marinos y/o marítimos / Group of participants during the PANEL 2. Synergies in the interactions between marine and/or maritime sectors.....	34
Figura 12.- Grupo de participantes durante el PANEL 3. Conflictos en las interacciones entre sectores marinos y/o marítimos / Group of participants during the PANEL 3. Conflicts in the interactions between marine and/or maritime sectors.....	36
Figura 13.- Grupo de participantes durante el PANEL 4. Sinergias en las interacciones entre tierra-mar para cada sector marino y/o marítimo / Group of participants during the PANEL 4. Synergies in land-sea interactions for each marine and/or maritime sectors.....	38
Figura 14.- Grupo de participantes durante el PANEL 5. Conflictos en las interacciones entre tierra-mar para cada sector marino y/o marítimo / Group of participants during the PANEL 5. Conflicts in land-sea interactions for each marine and/or maritime sectors.....	39
Figura 15.- Grupo de participantes durante la dinámica de trabajo 5 / Group of participants during the work dynamic 5.....	41
Figura 16.- Grupo de participantes durante la dinámica de trabajo 5, tablas Anexo VII / Group of participants during the work dynamic 5, tables Annex VII.....	42
Figura 17.- Valoración de los proyectos piloto según su importancia (puntos azules) y urgencia (puntos amarillos) además de consideraciones especiales acerca de si determinados proyectos debían o no realizarse / Valuation of the pilot projects according to their importance (blue points) and urgency (yellow dots) as well as special considerations about whether certain projects should or should not be carried out.....	43

Tablas /Tables:

Tabla 1. Agenda / Workshop Agenda.....	14
Tabla 2. Listados de los ponentes de los talleres de MarSP / Speakers in the Workshop sessions...	16
Tabla 3. Semblanzas de los ponentes / Biographical notes of the Speakers.....	17
Tabla 4. Listado de los distintos sectores presentes en los talleres / List of different sectors that attended the workshop.....	20

Listado de acrónimos / Acronyms:

GIS: Geographic Information Systems

IEO: Instituto Español de Oceanografía

IU-ECOQUA: Instituto Universitario de Acuicultura Sostenible y Ecosistemas Marinos, ULPGC

MarSP: Macaronesian Maritime Spatial Planning

MSP: Maritime Spatial Planning

PEM: Planificación espacial marina

ULPGC: Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

WP: Work package

Preface

This document is based on the objectives proposed in the deliverable 2.1. Engagement strategy for MarSP including a methodology for stakeholder involvement, which explains what steps must be taken to carry out local and regional Stakeholder Workshops (2nd Workshop section). The document was redacted in both Spanish and English languages to facilitate its effects and promote its dissemination at different levels - local, regional and international.

Introducción

El proyecto Macaronesian Maritime Spatial Planning (MarSP) consiste en acciones concretas a desarrollar por los Estados miembros, Portugal y España, ampliando las capacidades y herramientas necesarias para la implementación de la Directiva de la Unión Europea sobre la planificación espacial marina (PEM) en la región de la Macaronesia, incluyendo los mecanismos de cooperación transfronteriza.

La mayoría de las regiones costeras europeas ya han desarrollado procesos de PEM, sin embargo, se encuentran a lo largo de toda Europa continental, por lo que no comparten los principales desafíos que caracterizan a los archipiélagos macaronésicos, como la lejanía y sus singularidades oceánicas y biogeográficas. Estas características específicas de la Macaronesia implican la necesidad de desarrollar metodologías propias adaptadas a estas realidades archipelágicas. Por lo tanto, el proyecto MarSP tiene como objetivo proponer marcos adecuados para el desarrollo de la PEM en tres regiones ultraperiféricas de la Unión Europea: Azores, Madeira y las Islas Canarias que constituyen la Región Macaronésica, de conformidad con la Directiva Europea sobre Planificación/Ordenación del Espacio Marino (2014/89 /UE). En este sentido, el desarrollo de una metodología de trabajo específica para su aplicación regional facilitará el intercambio de experiencias y los desafíos de la planificación para el espacio marítimo y sus problemas relacionados.

El proyecto MarSP también apunta a fortalecer la posición de la Macaronesia en el contexto global, ya que esta región está rodeada por una gran área marina, con un potencial económico reconocido y crecientes demandas, de varios sectores del “Crecimiento Azul” (como el turismo, las energías marinas y la biotecnología), así como las actividades potenciales, que pueden considerarse amenazantes

(minería en alta mar, perforación, prospección de recursos) y requieren atención especial. A través de este proyecto también se pretende fortalecer los componentes económicos y geoestratégicos, así como la cooperación transfronteriza entre los archipiélagos macaronésicos, promoviendo la construcción de una plataforma geoespacial, de alcance europeo y guiada por los principios de la Directiva INSPIRE, como un objetivo para promover la interoperabilidad y el intercambio de datos entre los Estados miembros.

El objetivo general del proyecto MarSP es apoyar los procesos de planificación del Espacio Marino en las tres regiones ultraperiféricas presentes en la Macaronesia: Azores, Madeira y las Islas Canarias, de conformidad con la Directiva Europea sobre Planificación/Ordenación del Espacio Marino (Directiva /2014/89/UE).

En este sentido, hemos organizado este segundo taller durante el mes de abril de 2019 con una participación abierta y un carácter dinámico, para, por un lado, avanzar en la recopilación de la información relativa a los usos de los distintos sectores marinos y/o marítimo y, por otro lado, para resaltar la importancia de involucrar a todos los actores/usuarios interesados en estos temas marinos - marítimos en las Islas Canarias desde las primeras etapas del proceso de PEM. La participación de las partes interesadas nos permitirá identificar las posibles limitaciones, sinergias y conflictos entre los diferentes usos y actividades del espacio marino y/o marítimo, fomentando una visión común de la planificación espacial marina en los tres archipiélagos y, al mismo tiempo, crear conciencia sobre la necesidad de un proceso de decisión y corresponsabilidad de las administraciones públicas y del ciudadano.

Introduction
MarSP project intends to develop concrete actions for the Member States, Portugal and Spain, developing the necessary capabilities and tools for the implementation of the European Union Directive on Marine Spatial Planning (MSP) in the Macaronesia region, including mechanisms for cross-border cooperation. Most of the European coastal regions have already developed MSP processes, however, these are found throughout continental Europe, so they do not share the main challenges that characterize the Macaronesian archipelagos, such as remoteness and their oceanic and biogeographical singularities. Thus, the specific characteristics of Macaronesia imply the need to develop appropriate and adapted methodologies. In this sense, the MarSP project aims to propose suitable

frameworks for the development of the MSP in the three Outermost Regions of the European Union located in the Macaronesia: Azores, Madeira and the Canary Islands, in accordance with the European Directive on Marine Spatial Planning (2014/89/EU). In this sense, the development of a specific MSP work methodology for its regional application facilitates the exchange of experiences and planning challenges for the maritime space and its related problems.

The MarSP project, also aims to strengthen the position of Macaronesia in the global context, since this region is surrounded by a large maritime area, with recognized economic potential and growing demands, from various sectors of "Blue Growth" (such as tourism, marine energies and biotechnology), as well as potential activities, which may be considered as threatening (offshore mining, drilling, prospecting of resources) and require special attention. Through this project, it is also intended to strengthen the economic and geostrategic components, as well as cross-border cooperation between the Macaronesian archipelagos, promoting the construction of a geospatial platform, of European scope and guided by the principles of the INSPIRE Directive, as an objective to promote interoperability and data exchange among Member States.

The general objective of the MarSP project is to support the planning processes of the Marine Space in the three Outermost Regions present in Macaronesia: Azores, Madeira and the Canary Islands, in accordance with the European Directive on Planning Marine Space (Directive 2014/89/EU).

In this sense, we have organized this second workshop during the month of April 2019 with an open participation and a dynamic character, to, on the one hand, advance in the compilation of the information related to the uses of the different marine sectors and/or maritime and on the other hand, to highlight the importance of involving all stakeholders/users interested in these marine and/or maritime issues in the Canary Islands from the early stages of the MSP process. The involvement of the stakeholders will allow us to identify the possible constraints, synergies and conflicts between the different uses and activities of the marine and/or maritime space, fostering a common vision of Marine Spatial Planning in the three archipelagos and, at the same time, raising awareness of the need for a decision and co-responsibility process of public administrations and citizens.

Objetivo general

El objetivo de este informe es describir los resultados realizados durante el segundo taller con las partes interesadas en las Islas Canarias, que se desarrolló el 10 de abril en Las Palmas de Gran Canaria.

Purpose

The objective of this report is to describe the results carried out during the second workshop with the stakeholders in the Canary Islands, which occurred on April 10th in Las Palmas de Gran Canaria.

Estructura y objetivos específicos

Durante el 2º Taller con las partes interesadas en la PEM (Entregable 2.2) que se llevó a cabo en las Islas Canarias el pasado mes de abril de 2019, en primer lugar, se hicieron varias presentaciones que pusieron sobre la mesa los avances de los procesos de la PEM en las islas Canarias, así como el estado actual en relación al marco legal de los distintos sectores marinos y/o marítimos que tienen alguna actividad en las aguas de la región canaria. Se explicó la metodología para la recopilación de información vinculada a la actividad marina y se mostró la información que actualmente tenemos recopilada y haciendo hincapié en aquella información que aún es necesario obtener para poder conseguir una imagen lo más real posible de todos los usos que se están llevando a cabo en las aguas del archipiélago canario incluyendo la zona económica exclusiva. Posteriormente se establecieron dinámicas de trabajo colectivas con los asistentes para conocer de primera mano que lagunas existen en el marco legal para los distintos sectores, así como saber que limitaciones, sinergias y conflictos se encuentran entre las actividades que se están realizando en las aguas canarias. Además, no quisimos dejar de lado la importancia que tiene la cooperación transfronteriza, por ello, se hizo una dinámica de trabajo teórica y práctica donde los participantes pudieron esclarecer muchas dudas sobre el valor de esta cooperación entre aguas de la Macaronesia europea.

Durante el taller se tuvieron en cuenta los siguientes objetivos:

- Sensibilizar a las partes interesadas sobre la importancia y los avances de la PEM en el archipiélago canario
- Fomentar el valor de la participación y el papel de las partes interesadas en las primeras etapas de proceso de PEM
- Demostrar cómo la PEM es un instrumento para superar las limitaciones y los conflictos y lograr un buen estado ambiental
- Resaltar la importancia de la cooperación transfronteriza
- Atraer la atención de los interesados para participar activamente en la PEM en las islas Canarias.

Workshop Objectives and Structure

In the 2nd Stakeholders Engagement Workshop (Deliverable 2.2) that was held in the Canary Islands in (April 2019), firstly was presented showed the progress of the MSP processes in the Canary Islands, as well as the current status in relation to the legal framework of the different marine and/or maritime sectors that have some activity in the waters through the Canary region. The methodology used for the information collection related to the marine activities was explained, and it was shown the information that we currently have collected and emphasizing these information's still needs to be obtained in order to get an image as real as possible of all the uses that are being made in the waters of the Canary archipelago, including the exclusive economic zone. Subsequently, several group dynamics were conducted among the attendants to learn in first-hand what gaps exist in the legal framework for the different sectors, as well as to know what constraints, synergies and conflicts are among the activities that are being carried out in the Canary waters. In addition, we did not wanted to ignore the importance of cross-border cooperation, therefore, a dynamic of theoretical and practical work was apply where participants could clarify many doubts about the value of this cooperation between waters of the European Macaronesia.

The following objectives were taken into account during the workshop:

- Sensitize stakeholders about the importance and progress of maritime spatial planning in the Canary archipelago;
- Promote the value of participation and the role of stakeholders in the early stages of the MSP process;
- Demonstrate how the MSP is an instrument to overcome constraints and conflicts and achieve a good environmental status;
- Highlight the importance of cross-border cooperation in marine planning of European Macaronesia;
- Attract the attention of those interested to participate actively in the MSP in the Canary Islands.

Agenda

El taller se llevó cabo de acuerdo con la Figura 1, donde se abordaron los temas presentados en la Tabla 1, teniendo en cuenta los objetivos establecidos anteriormente.

Workshop Detailed Agenda

The workshop was carried out according to Figure 1, where the topics presented in Table 1 were addressed, taking into account the objectives set out above.

Tabla 1. Agenda / Workshop Agenda

Temáticas / Topics Covered
Presentación / Presentation: Avances del Macaronesian Maritime Spatial Planning (Proyecto MarSP) en las islas Canarias / Advances in Macaronesian Maritime Spatial Planning (MarSP) in Canary Islands
Presentación / Presentation: Marco legal a nivel nacional y regional para cada sector marino / Legal framework at national and regional level for each marine sector
Presentación / Presentation: Metodología para la recopilación de información vinculada a la actividad marina / Methodology for the collection of information related to marine activity
Presentación / Presentation: Estado actual de la recopilación para cada sector marino y/o marítimo en las islas Canarias / Current status of the collection for each marine and / or maritime sector in the Canary Islands
Dinámica de trabajo / Work dynamics: Dinámica de trabajo (1): Problemas prácticos en el marco legal / Work dynamics (1): Practical problems in the legal framework
Dinámica de trabajo / Work dynamics: Pautas a seguir en las dinámicas de trabajo (Dinámicas 2-4) / Guidelines to follow in the work dynamics (Dynamics 2-4)
Dinámica de trabajo / Work dynamics: Dinámica de trabajo (2): Limitaciones en el desarrollo de los sectores marinos y/o marítimos / Work dynamics (2): Constraints in the development of marine and / or maritime sectors
Dinámica de trabajo / Work dynamics: Dinámica de trabajo (3): Sinergias y conflictos entre sectores marinos y/o marítimos / Work dynamics (3): Synergies and conflicts between marine and / or maritime sectors
Dinámica de trabajo / Work dynamics: Dinámica de trabajo (4): Sinergias y conflictos entre tierra-mar para cada sector marino y/o marítimo / Work dynamics (4): Synergies and land-sea conflicts for each marine and / or maritime sector
Dinámica de trabajo / Work dynamics: Puesta en común de los resultados (Dinámicas 2-4) / Sharing the results (Dynamics 2-4)
Dinámica de trabajo / Work dynamics: Dinámica de trabajo (5): Impulsando la cooperación transfronteriza en la planificación marina de la Macaronesia europea / Work dynamics (5): Promoting cross-border cooperation in marine planning of European Macaronesia
Futuras acciones del proyecto MarSP / Future actions of the MarSP project
Sumario / Summary: Síntesis y clausura del Taller / Synthesis and closing of the Workshop

Todos los participantes en las sesiones mostraron receptividad y con disponibilidad para cooperar activamente en el proyecto MarSP. El debate fue activo y rico en contenidos, con un alto número de aportaciones por parte de los participantes, lo que ha permitido identificar limitaciones, sinergias y conflictos para continuar trabajando dentro del proyecto MarSP con los usuarios del mar canario.

The stakeholders were receptive and willing to actively cooperate and participate in the project MarSP. The debate was active and rich in content, with high number of stakeholder inputs, where we were able to identify constraints, synergies and conflicts to continue working with the Canary stakeholders in the MarSP project.



GA nº EASME/EMFF/2016/1.2.1.6/03512.763106

2º Taller del proyecto MACARONESIAN MARITIME SPATIAL PLANNING (MarSP)
Planificación Espacial Marina en las islas Canarias
10 de abril de 2019

Seder: Sala de Piedra, Sede Institucional de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, Calle Juan de Quesada, 30, 35001 Las Palmas de Gran Canaria, Las Palmas.

Horario: 08:30 a 14:00 h.

08:30 - 09:00: Recepción Asistentes

Sesión inicial

09:00 - 09:05: Palabras de bienvenida y apertura del taller

D. David Greiner Sánchez - Director Organización Científica y Promoción de la Investigación, ULPGC

09:05 - 09:20: Avances del Macaronesian Maritime Spatial Planning (Proyecto MarSP) en las islas Canarias

D. Ricardo Haroun Tabraue - IU-ECOQUA, ULPGC y Dña. Inmaculada Herrera Rivero - Investigadora proyecto MarSP, IU-ECOQUA, ULPGC

09:20 - 09:40: Marco legal a nivel nacional y regional para cada sector marino

D. Adolfo Jiménez Jaén - Profesor ULPGC y Dña. Elena Proietti - Investigadora proyecto MarSP, IU-ECOQUA, ULPGC

09:40 - 09:50: Metodología para la recopilación de información vinculada a la actividad marina

D. Jaime Ezequiel Rodríguez Riesco - Investigador proyecto MarSP, Instituto Español de Oceanografía, IEO y Dña. M. Olvido Tello Antón - IEO

09:50 - 10:05: Estado actual de la recopilación para cada sector marino y/o marítimo en las islas Canarias

D. Mario Caña Varona - Investigador proyecto MarSP, IEO

Sesión práctica

10:05 - 10:30: Dinámica de trabajo (1): Problemas prácticos en el marco legal

10:30 - 11:00: Pausa - café

11:00 - 11:10: Pautas a seguir en las dinámicas de trabajo (Dinámicas 2-4)

11:10 - 12:25: Dinámica de trabajo (2): Limitaciones en el desarrollo de los sectores marinos y/o marítimos

Dinámica de trabajo (3): Sinergías y conflictos entre sectores marinos y/o marítimos

Dinámica de trabajo (4): Sinergías y conflictos entre tierra-mar para cada sector marino y/o marítimo

12:25 - 12:40: Puesta en común de los resultados (Dinámicas 2-4)

12:40 - 13:25: Dinámica de trabajo (5): Impulsando la cooperación transfronteriza en la planificación marina de la Macaronesia europea

D. Javier García Onetti y D. Víctor Cordero Penín - Universidad de Cádiz

13:25 - 13:50: Futuras acciones del proyecto MarSP

13:50 - 14:00: Síntesis y clausura del Taller

Figura 1.- Agenda del taller para la provincia de Las Palmas / Workshop agenda

Semblanzas / Biographical notes




Todos los ponentes que contribuyeron al taller tienen alguna vinculación con la planificación espacial marina y el proyecto MarSP (Tabla 2 y 3).


All the speakers participating in the workshop had some experience in MSP process and different backgrounds, as described below (Table 2 y 3).

Tabla 2. Listados de los ponentes de los talleres de MarSP / Speakers in the Workshop sessions

Speakers	Role	Topics Covered
David Greiner Sánchez	Director Scientific Organization and Promotion of research, ULPGC	Welcome
Ricardo Haroun Tabraue	Professor, IU-ECOQUA, ULPGC	Moderator, Canary Islands MSP Plan
Inmaculada Herrera Rivero	Post-doc researcher MarSP project, IU-ECOQUA, ULPGC	Moderator, Canary Islands MSP Plan
Adolfo Jiménez Jaén	Professor ULPGC	Legal framework MSP
Elena Proietti	Researcher MarSP project, IU-ECOQUA, ULPGC	Legal framework MSP
M. Olvido Tello Antón	Researcher IEO Madrid	Canary Islands MSP Plan
Mario Caña Varona	Researcher MarSP project, IEO	Canary Islands MSP Plan
Sebastián Jiménez Navarro	Researcher IEO Canarias	Work dynamics 2,3 and 4
Sonsoles González-Gil	Researcher IEO Madrid	Work dynamics 2,3 and 4
Javier García Onetti	Researcher in Integrated Coastal and Marine Area Management, Cadiz University	Cross- Border cooperation WP6, MarSP project, Work dynamic 5
Víctor Cordero Penín	Researcher MarSP Project, Cadiz University	Cross- Border cooperation WP6, MarSP project, Work dynamic 5

Tabla 3. Semblanzas de los ponentes / Biographical notes of the Speakers

	Name	Biographical Notes
	Ricardo J. Haroun Tabraue	<p>PhD in Biological Sciences since 1988 and currently is attached to the University Institute of Sustainable Aquaculture and Marine Ecosystems (ECOAQUA) of the University of Las Palmas de Gran Canaria, specializing in conservation and management of marine resources. His professional activity seeks to promote the sustainable use of the biological resources of the seas, with special attention to the conservation and responsible management of marine species and habitats. Professor of Marine Plant Conservation and Management, Director of the Research Group on Biodiversity and Conservation of the ULPGC, Founding Member of the European Artificial Reefs Research Network (EARRN, created in 1993), Member of the Institute of Canarian Studies, Spanish Representative of the Scientific Committee of the Net-Biome European Network for Biodiversity in Ultra-peripheral Regions and Overseas Territories and member of the Commission for Ecosystem Management of the International Union of Conservation of Nature (IUCN).</p> <p>Principal investigator of several regional, national and international research projects, among others: Marine Biota, Canary Islands, for a Costa Viva, Ecological Status of Macroalgae and Climate Change in the Canary Islands, Prevent Escapes, EcoAqua, POSEIDON Program, INDICIT, PLASMAR and MarSP.</p>
	Inmaculada Herrera Rivero	<p>PhD in Marine Sciences (PhD in Biological Oceanography) from the University of Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC) since 2014. She has two master's degrees in Oceanography and another in Management of Fisheries Resources by the ULPGC. Her research training has been completed with research stays at the Institute of Marine Sciences (ICM, CSIC) of Barcelona and at the Universities of Hamburg and Bergen. She has a long experience in biological oceanography, coupling physical, chemical and biological variables. From May 2014 to December 2017 She worked in different oceanographic centers of the Spanish Institute of Oceanography (IEO), Málaga, Cádiz and Canarias. She is currently hired as a researcher in the MarSP project, by the IU-ECOAQUA in the ULPGC.</p>
	Adolfo Jiménez Jaén	<p>PhD in Law. Associate Professor at University of Las Palmas de Gran Canaria. He has collaborated in the masters of urban law at the University of Las Palmas de Gran Canaria and La Laguna. He is a member of the Observatory of Environmental Policies and a contributor to the Catalanian Journal of Environmental Law. He is the author of the monograph: "The legal regime of Protected Natural Spaces". Member of the Tourism Research Group on Territorial Planning and Environment (TOTMA) of the University of Las Palmas de Gran Canaria and the IU-ECOAQUA.</p>

	<p>Elena Proietti</p>	<p>PhD in Law in 2017 and Graduated in Law in 2009, at the LUISS (Libera Università Internazionale degli Studi Sociali – Guido Carli) University of Rome. Currently she is working at the Faculty of legal sciences at the ULPGC as a research member of the TOTMA group and as a researcher of the IU-ECOQUA, incorporated in the MarSP Project of Maritime Spatial Planning in the Macaronesian, contracted by the FCPCT of the ULPGC. The main topics of the current research activity are (A) marine planning of the Canary Islands waters, with an approach of strict respect for environmental sustainability and for the protection of marine species, and (B) the continuous deepening of issues related to the recognition of the ‘right to access to renewable energies as a specific human right’.</p>
	<p>Mª Olvido Tello Antón</p>	<p>Degree of Geological Sciences. Specialist in Geographic Information Systems, geo-reference databases and marine cartography. Researcher of the Spanish Institute of Oceanography, working for this organization since 1998. She currently coordinates the GIS and Spatial Data Infrastructure of the IEO, and participates in various national and international projects related to marine biodiversity and marine spatial planning.</p>
	<p>Mario Caña Varona</p>	<p>He is a Geographer with an MSc in Geographic Information Systems (GIS) from the University of Seville. His first work experiences were in the field of GIS and Spatial Planning at consultancies as well as a trainee at the European Commission. In 2016, he completed the Erasmus Mundus Master Course in Maritime Spatial Planning (MSP), co-organised by three European academic institutions: Universities of Seville, Azores, and IUAV of Venice. Since then, he has worked in MSP-related and blue economy projects as an intern at the Intergovernmental Oceanographic Commission (IOC) of UNESCO, and as a researcher at the University of the Azores. Currently, he is a researcher at the Spanish Institute of Oceanography (IEO), working in the Macaronesian Maritime Spatial Planning (MarSP) project.</p>
	<p>Sebastián Jiménez Navarro</p>	<p>PhD in Biology from the University of La Laguna (1997). Principal Investigator of the Spanish Institute of Oceanography (IEO), at the Oceanographic Center of the Canary Islands. In the beginning, his work area focused on faunal studies (taxonomy, zoogeography, bathymetric distribution and biodiversity), having dedicated his professional work to the study of the biology of fish and carcinogenic species, artisanal fisheries, and the creation, expansion and maintenance of reference collections of both macrofauna and planktonic fauna. In recent years, he has focused his efforts on studies of deep habitats and their species from a multidisciplinary approach oriented towards the conservation of the marine environment and the marine spatial ordering of the Canary archipelago.</p>

	<p>Sonsoles González-Gil</p>	<p>PhD in Biological Sciences, Universidad Complutense, Madrid (Spain) and postdoctoral guest investigator at the Woods Hole Oceanographic Institution (MA, USA). Researcher of the Spanish Institute of Oceanography since 1997, with more than 15 years of experience studying different aspects of the cell biology of marine phytoplankton, specifically those related to toxic and non-toxic dinoflagellate species and harmful algal blooms. During the last 5 years her work has been mainly focused on projects oriented towards the conservation of the marine environment as well as on marine spatial planning. She is currently a member of the MarSP project.</p>
	<p>Javier García Onetti</p>	<p>Phd in Geography and in Management and conservation of the sea, at the International Doctoral School in Marine Studies, EIDEMAR, in collaboration between the University of Cadiz (Spain) and the Federal University of Santa Catarina (Brazil). Consultant and researcher experience in integrated coastal and marine management, ecosystem service assessment and environmental port management. Graduated in Marine Sciences in the University of Cadiz, Spain, with two Postgraduate courses (Master Degree) in Integrated Coastal Zone Management and in Oceanology. Member of the both research groups on Integrated Coastal Areas Management (GIAL) of the University of Cadiz (since 2007), and of the Integrated Coastal Management Laboratory (LAGECI) of the Federal University of Santa Catarina (Brasil), since 2014. In both institutions, I have participated in 16 research projects on coastal and marine management, including the creation of the Ibero-American Integrated Coastal Management Network (IBERMAR) and the Spanish Network for the Integrated Management of Coastal Areas (REGIAL). I have been Professor of the University of Cadiz for 5 years with teaching, among others, in the Degree of Marine and Environmental Sciences and in the Master Degree of GIAL (UCA). Currently, researcher of the european MarSP Project: “Macaronesian Maritime Spatial Planning”.</p>
	<p>Víctor Cordero Penín</p>	<p>Degree in Marine Sciences and Environmental Sciences and a master's degree in Integrated Management of Coastal Areas from the University of Cádiz. He is currently a member of the cross-border cooperation team of the Marine Space Planning Project for Macaronesia (MarSP). Previously, he has been part of the Interdisciplinary Research Program in Territorial Complexity and Sustainability of the University of Los Lagos (Chile) and has carried out technical and consultancy work as a freelancer for the Fishing Area of the Island Council of Lanzarote.</p>

Resultados

Para poder realizar este segundo Taller contamos con el trabajo realizado durante el primer taller celebrado en septiembre de 2018, y gracias a la búsqueda exhaustiva que habíamos hecho de los posibles actores/usuarios de la sociedad

canaria, así como de las diferentes administraciones públicas que están relacionados con los sectores marinos y/o marítimos del archipiélago canario, pudimos contactar con más de 1000 personas. Del total de personas contactadas, un 10% respondieron manifestando su interés en asistir y participar en este segundo taller del proyecto MarSP. Finalmente se presentaron 48 personas al taller celebrado en Gran Canaria con la participación de distintas islas del archipiélago canario, así como la representación de un amplio abanico de distintas instituciones vinculadas con los sectores marinos y/o marítimos del archipiélago canario (Tabla 4).

Workshop Results
Targeted workshop audience
In order to carry out the second workshop we used the work done during the first workshop held in September 2018, and thanks to the exhaustive search we have done of possible stakeholders/users who are related to the marine or maritime sectors of the Canary archipelago, we were able to contact more than 1,000 people. Of the total number of people contacted, 10% responded expressing their interest in attending and participating in this second workshop of the MarSP project. Finally, 48 people attended the workshop held in Gran Canaria, with the participation of different islands of the Canary archipelago, as well as the representation of a wide range of different institutions related to the marine and/or maritime sectors of the Canary archipelago (Table 4).

Tabla 4. Listado de los distintos sectores presentes en los talleres / List of different sectors that attended the workshop

Entidades	(Entities)
Organización / Organization	Sector
"Asociación plataforma "El Chorlitejo" para la defensa del litoral del sureste de Gran Canaria"	Asociación medioambiental
Agricultura y Pesca de la Delegación del Gobierno	Administración
Agricultura y pesca Gobierno de Canarias	Pesca, Administración
AQUANARIA, S.L.	Acuicultura
Asociación de empresarios de la Náutica de Recreo (AENAUTICA)	Asociación de empresarios náutica de recreo
AUTORIDAD PORTUARIA DE LAS PALMAS	Puertos, Infraestructuras
Autoridad Portuaria de Santa Cruz de Tenerife	Puertos
Buceo Norte	Turismo y recreación
Buceo Sur	Turismo y recreación
CABILDO DE GRAN CANARIA	Pesca

CANARIAS CONSERVACIÓN	Conservación (Especies, hábitat, ecosistema)
Clúster Marítimo de Canarias	Acuicultura, Puertos, reparación naval, náutica
COFRADIA PESCADORES ARGUINEGUIN	Pesca
CONSEJERÍA DE POLÍTICA TERRITORIAL, SOSTENIBILIDAD Y SEGURIDAD	Ordenación
DGPN- Viceconsejería de Medio Ambiente Gobierno de Canarias	Biodiversidad
Equinor	Energía offshore
EXCMO. CABILDO INSULAR DE LA PALMA	EDUCACION Y EMPLEO
GASIMSA	DISTRIBUIDOR DE GASES INDUSTRIALES, MEDICINALES Y REFRIGERANTES
GI Tecnologías, gestión y biogeoquímica ambiental - ULPGC	
GMR Canarias	Pesca
Grupo de Acción Costera de Gran Canaria	Desarrollo local participativo
Instituto Español de Oceanografía	Investigación científica
Instituto Tecnológico de Canarias	Investigación científica, Recursos energéticos
IUBO - UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Investigación científica
IU-ECOQUA, ULPGC	Pesca, Acuicultura, Recursos energéticos, Patrimonio cultural submarino
IU-ECOQUA, ULPGC	INTERN
IU-ECOQUA, ULPGC	Investigación científica, Biodiversidad, Conservación (Especies, hábitat, ecosistema)
Ministerio para la Transición Ecológica	Administración
MITECO, SERV. PROVINCIAL DE COSTAS DE TENERIFE	Conservación (Especies, hábitat, ecosistema)
Molamola	Turismo y recreación
OBSERVATORIO AMBIENTAL GRANADILLA	Puertos
PESCATOBAL, S.L.	Pesca
Planificación del Medio Natural, Viceconsejería de Medio Ambiente, Gobierno de Canarias	Administración Pública
SASEMAR	Seguridad, migración, salvamento marítimo, protección civil
Triple-Forward Windsurfing S.L.	Turismo y recreación
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	Proyecto Ecoáreas Mardetodos
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	Investigación científica, Acuicultura
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	Transportes marítimos
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	Investigación científica
ULPGC- TGBA	Investigación científica
Universidad de Cádiz	Investigación científica
Universidad de Cádiz	Cross - border
Universidad de La Laguna	Investigación científica
WWF España	Conservación (Especies, hábitat, ecosistema)

Ponencias (sesión inicial)

En el 2º Taller del proyecto MACARONESIAN MARITIME SPATIAL PLANNING

(MarSP) Planificación Espacial Marina en las islas Canarias” celebrado el día 10 de abril en la Sala de Piedra, de la Sede Institucional de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. El taller se dividió en una sesión inicial compuesta por cuatro presentaciones y una sesión práctica con cinco dinámicas de trabajo. La sesión inicial comenzó con unas palabras de David Greiner Sánchez en representación de la ULPGC quien dio la bienvenida a los asistentes y nos brindó sus mejores deseos para el avance del proyecto MarSP en las islas Canarias. Inmaculada Herrera Rivero como moderadora del taller dio la palabra a los distintos ponentes tanto en la sesión inicial como en la práctica. La primera presentación tuvo lugar a cargo de Ricardo Haroun quien presentó los avances en el proyecto MarSP, explicando la importancia de la PEM para el archipiélago canario, como una valiosa herramienta de gestión a medio - largo plazo que facilita un crecimiento azul responsable, haciendo mención a la necesidad de participación de los diferentes sectores marinos en las primeras etapas de este proyecto piloto de zonificación marina, dada la necesidad de recoger las inquietudes actuales y planes futuros de esos sectores, para finalizar resaltando el carácter piloto de la propuesta de PEM para las aguas que rodean a las Islas Canarias que va poner sobre la mesa el proyecto MarSP.

La segunda presentación que tuvo lugar fue la de Adolfo Jiménez Jaén y Elena Proietti sobre el Marco legal a nivel nacional y regional para cada sector marino. Se mostraron las directivas, leyes y real decretos que hay sobre los distintos sectores, haciendo hincapié en que hay muchas lagunas para algunas actividades como por ejemplo en los cables submarinos, o falta de información sobre el patrimonio cultural submarino.

La tercera y cuarta presentación de la sesión inicial fueron realizadas por Olvido Tello y Mario Caña, donde explicaron la metodología llevada a cabo para recopilar la información vinculada a las actividades marinas y el estado actual de esta información en las aguas de las islas Canarias.

Antes de pasar a la sesión práctica, tuvimos la participación de unos de los asistentes Jaime Baleyron Ferrer de la Demarcación de Costas de Canarias, Dirección General de Sostenibilidad de la Costa y el Mar, Ministerio para la Transición Ecológica, quién nos dio una visión del estado actual de la PEM a nivel del estado

español, donde nos comentó el interés y la necesidad de tener un plan de ordenación espacial marina en las islas Canarias.

Oral Communications (Initial section)

The 2nd Workshop of the MACARONESIAN MARITIME SPATIAL PLANNING (MarSP) "Planificación Espacial Marina en las islas Canarias" was held on April 10th in the Sala de Piedra, of the Institutional Headquarters of the University of Las Palmas de Gran Canaria. The workshop was divided in two sessions: an initial session composed of four presentations and a practical session with five work dynamics. The initial session began with a few words from David Greiner Sánchez on behalf of the ULPGC who welcomed the attendees and gave us their best wishes for the progress of the MarSP project in the Canary Islands. Inmaculada Herrera Rivero as moderator of the workshop gave the floor to the different speakers both in the initial and practical sessions. The first presentation was done by Professor Ricardo Haroun, who presented the advances of MarSP project, explaining the importance of the MSP for the Canary archipelago, as a valuable medium - long term management tool that facilitates responsible blue growth, mentioning the need for the participation of the different marine sectors in the early stages of this project, given the need to collect the current concerns and future plans of these sectors, to finally highlight the pilot nature of the MSP proposal for the waters surrounding the Canary Islands, that MarSP project will put on the table.

The second presentation was done by Adolfo Jiménez Jaén and Elena Proietti, on the legal framework at the national and regional level for each marine sector. They showed the directives, laws and royal decrees that exist on the different sectors, emphasizing that there are many gaps for some activities, such as submarine cables, or underwater cultural heritage.

The third and fourth presentations of the initial session were done by Olvido Tello and Mario Caña, where they explained the methodology carried out to collect information related to marine activities and the current status of these information's in the waters of the Canary Islands.

Before going to the practical session, we had the participation of Jaime Baleyron Ferrer of the Demarcation of Coasts of the Canary Islands, General Direction of Sustainability of the Coast and the Sea, Ministry for the Ecological Transition, who gave us a vision of the current status of the MSP at the level of the Spanish state, where he told us about the interest and the need to have a marine spatial planning plan in the Canary Islands.

En las siguientes figuras (Figuras 2-6) podemos ver distintos momentos entre los ponentes y los participantes durante las presentaciones del taller celebrado en Gran Canaria el pasado mes de abril. La Figura 7 muestra el grupo de participantes que asistieron al taller del proyecto MarSP.



Figura 2.- Ricardo Haroun y David Greiner Sánchez durante las palabras de bienvenida al taller / Ricardo Haroun and David Greiner Sánchez during the words of welcome to the workshop



Figura 3.- Participantes durante la primera ponencia en el taller del proyecto MarSP en las Islas Canarias / Participants during the first presentation at the MarSP project workshop in the Canary Islands



Figura 4.- Adolfo Jiménez Jaén y Elena Proietti durante su intervención en la parte inicial del proyecto MarSP / Adolfo Jiménez Jaén and Elena Proietti during their presentations in the initial part of the MarSP project.



Figura 5.- Olvido Tello y Mario Caña durante sus presentaciones / Olvido Tello y Mario Caña during their presentations.



Figura 6.- Jaime Baleyrón Ferrer



Figura 7.- Grupo de participantes durante el taller / Group of stakeholders during the workshop.

Dinámicas de trabajo (sesión práctica) / Work dynamics (practical session)

Dinámica 1.- Problemas prácticos en el marco legal

Durante la sesión práctica se realizaron varias dinámicas de trabajo, la primera sobre los problemas prácticos en el marco legal (Figura 8). En esta dinámica de trabajo los asistentes con ayuda de los compañeros del TOTMA pudieron completar una ficha (Anexo III), con las siguientes cuestiones: **1.** Usos y Actividades marinas y/o marítimas a considerar durante el 2º Taller del proyecto *MACARONESIAN MARITIME SPATIAL PLANNING* (MarSP); **2.** Qué tipo de problema práctico encuentra en la/s actividad/es marina/s y/o marítima/s elegida/s en el primer apartado? Resumir el problema para comunicarlo al grupo de trabajo del Proyecto MarSP; **3.** ¿Conoce alguna limitación o situación con el Medio Ambiente Marino en las islas Canarias en la que no sé está actuando correctamente, ya sea por la ley o por parte de la administración, o por usos comunes de los ciudadanos, en relación con alguna actividad marina y/o marítima? Si es así, ¿cuáles?; **4.** ¿Conoce algún impedimento administrativo/s o legal/es para realizar nuevas obras o iniciativas con alguna actividad marina y/o marítima? Si es así, ¿cuáles?; **5.** ¿Tiene alguna propuesta para mejorar los usos a las actividades marinas y/o marítimas del Mar de Canarias?; **6.** Otros comentarios.

Aprovechando la dinámica, el profesor Ángel Lobo de la Universidad de La Laguna y parte del grupo TOTMA de la ULPGC, expuso brevemente los problemas prácticos en el marco legal y explicó en pocas palabras el estatuto de autonomía de canarias en el ámbito espacial, considerando distintos escenarios y oportunidades tras la aprobación del nuevo estatuto de autonomía (Figura 9).

Dynamics 1. Practical problems in the legal framework
<p>During the practical session, several work dynamics were carried out; being the first one was about the practical problems in the legal framework (Figure 8). In this work dynamic, the assistants, with the help of TOTMA group, were able to complete a file (Annex III), with the following questions: 1. Marine and/or maritime uses and activities to be considered during the 2nd Workshop of the <i>MACARONESIAN MARITIME SPATIAL PLANNING</i> project (MarSP); 2. What kind of practical problem do you find in the marine/ and/or maritime activity chosen in the first section? Summarize the problem to communicate to the working group of the MarSP Project; 3. Do you know any limitation or situation with the Marine Environment in the Canary Islands, in which you do not know how to act correctly, either by law or by the administration, or by</p>

common uses of citizens, in relation to some marine and/or maritime activity? If so, which? **4.** Do you know any administrative or legal impediment to carry out new works or initiatives with any marine and/or maritime activity? If so, which? **5.** Do you have any proposal to improve the uses of the marine and/or maritime activities of the Canary Islands waters? **6.** Other comments.

Taking advantage of the dynamics, the Professor Ángel Lobo from La Laguna University and part of the TOTMA group of the ULPGC, briefly presented the practical problems in the legal framework and explained in a few words the Autonomy Statute of the Canary Islands in the marine spatial field, considering different scenarios and opportunities after the approval of the new Statute of Autonomy (Figure 9).



Figura 8.- Grupo de participantes durante la dinámica 1, problemas prácticos en el marco legal / Group of participants during dynamics 1, practical problems in the legal framework.



Figura 9.- Ángel Lobo durante su presentación / Ángel Lobo during his presentation.

Dinámicas 2 - 4.- Limitaciones, sinergias y conflictos entre sectores marinos y/o marítimos

Las dinámicas de la 2 a la 4 se hicieron conjuntamente, se explicó previamente las pautas a seguir en los distintos paneles ubicados en 5 mesas: Panel 1: Limitaciones en el desarrollo de los sectores marinos y/o marítimos; Responsable Olvido Tello, Panel 2: Sinergias entre sectores marinos y/o marítimos; Responsable Inmaculada Herrera Rivero, Panel 3: Conflictos entre sectores marinos y/o marítimos; Responsable Sonsoles González-Gil, Panel 4: Sinergias entre tierra-mar para cada sector marino y/o marítimo; Responsable Sebastián Jiménez, y Panel 5 Conflictos entre tierra-mar para cada sector marino y/o marítimo; Responsable Mario Caña. Para hacer más fácil la dinámica agrupamos a los asistentes en grupos mixtos, con usuarios de distintos sectores y los sentamos alrededor de una mesa donde tenían los paneles correspondientes, los asistentes tenían 15 minutos para discutir y realizar cada dinámica (Anexo III).

Dynamics 2 - 4. Constraints, synergies and conflicts between marine and/or maritime sectors

The dynamics from 2 to 4 were done jointly, previously explained the guidelines to be followed in the different panels located in 5 tables: Panel 1: Constraints in the development of the marine and/or maritime sectors; Responsible Olvido Tello, Panel 2: Synergies between marine and/or maritime sectors; Responsible Inmaculada Herrera Rivero, Panel 3: Conflicts between marine and/or maritime sectors; Responsible Sonsoles González-Gil, Panel 4: Synergies between land-sea for each marine and/or maritime sector; Responsible Sebastián Jiménez, and Panel 5 Conflicts between land-sea for each marine and/or maritime sector; Responsible Mario Caña. To make the dynamics easier, we joined the attendees into mixed groups, with stakeholders/users from different sectors around a table where they had the corresponding panels, the attendees had 15 minutes to discuss and perform each dynamic (Annex III).

PANEL 1. Limitaciones en el desarrollo de los sectores marinos y/o marítimos

El Panel 1 consistió en identificar las limitaciones a las que se enfrentan los diferentes sectores marinos y/o marítimos para sus correspondientes desarrollos (Figura 10).

A partir de las valoraciones de los participantes podemos apreciar que los sectores con mayor número de limitaciones son la acuicultura, la pesca, la energía, el transporte y la navegación marítima, así como la conservación ambiental y áreas marinas protegidas. Respecto al tipo de limitaciones que afectan a estos sectores, podemos decir que las limitaciones administrativas y legales (p.e. modificación del reglamento general de Costas y el Nuevo Estatuto de Canarias) son las que más afectan a la acuicultura, aunque también hay limitaciones sociales y ambientales (rechazo al establecimiento de zonas de acuicultura cercanas a zonas de baño por contaminación), así como tecnológicas (elevado coste de instalaciones) en este sector.

La pesca tiene el mismo tipo de limitaciones que la acuicultura a excepción de limitaciones tecnológicas: sociales y ambientales (falta de relevo generacional y vertidos de emisarios y basuras respectivamente) y limitaciones legales y administrativas (diferentes normativas, negociación de permisos, excesivo precio de las licencias). Por citar otro ejemplo, las principales limitaciones que afectan al sector de la energía son sociales (rechazo al impacto visual de los aerogeneradores), económicas (el aumento de distancia a la costa y la batimetría, falta de inversión tecnológica), administrativas (la administración debe avanzar hacia la independencia energética) y legales (la normativa no está clara en cuanto a la

instalación de sistemas eólicos).

Los sectores que tuvieron un menor número de limitaciones son las infraestructuras, la arqueología submarina y defensa. La única limitación que se encontró para defensa fue legal (prohibición de maniobras militares a 50 millas marinas), en infraestructuras se resaltó la limitación de la falta de inversión por ejemplo en desaladoras, depuradoras, y para la arqueología submarina se encontraron limitaciones económicas y sociales.

Respecto al tipo de limitación que presenta más casos podemos citar a las **limitaciones sociales** (en sectores como la acuicultura, la pesca, recursos minerales y energía, puertos, turismo, investigación científica, arqueología submarina y conservación ambiental), **limitaciones ambientales** (en los sectores de la acuicultura, la pesca, recursos minerales, puertos, transporte y navegación marítima, turismo y conservación ambiental), **legales** (acuicultura, pesca, energía, defensa y puertos) y **limitaciones económicas** (acuicultura, pesca, energía, puertos, investigación científica, arqueología submarina y conservación ambiental). El tipo de limitación que presenta menos casos es la tecnológica, que según los asistentes afecta solamente a los sectores de la acuicultura y la energía. Finalmente, la limitación específica más repetida es el exceso de legislaciones y normativas y la falta de inversión, es decir limitaciones legales/administrativas y económicas.

PANEL 1. Constraints on the development of the marine and/or maritime sectors

Panel 1 consisted of identifying the constraints challenged by the different maritime sectors for their corresponding developments (Figure 10).

Based on the evaluations of the participants, we can see that the sectors with the greatest number of constraints are aquaculture, fishing, energy, transport and maritime navigation, as well as environmental conservation and marine protected areas. Regarding the type of constraints that affect these sectors, we can say that the administrative and legal constraints (e.g.: modification of the general regulation of Costas and the New Autonomic Statute of the Canary Islands), are those that most affect aquaculture, although there were also social and environmental constraints (rejection of the establishment of aquaculture zones near bathing areas due to pollution), as well as technology (high cost of facilities) in this sector.

The fisheries had the same kind of constraints as aquaculture, except for technological constraints: social and environmental (lack of generational change and discharges of emissaries and garbage respectively) and legal and administrative constraints (different regulations, negotiation of permits, excessive price of licenses). The main constraints affecting the energy sector were social (rejection of the visual impact of energy offshore), economic (the increase of distance to the coast and the bathymetry, lack of technological investment), administrative (the

administration must move towards energy independence) and legal (the regulations are not clear regarding the installation of energy offshore systems).

The sectors as infrastructures, underwater archeology and defense got the lower number of constraints by the participants. The only constraint found for defense was legal (prohibition of military exercises at 50 nautical miles), in infrastructure the lack of investment was highlighted in desalination plants, sewage treatment plants, and for underwater archeology were found economic and social constraints.

The type of constraints with higher number of cases were **social** (aquaculture, fisheries, mineral and energy resources, ports, tourism, scientific research, underwater archeology and environmental conservation), **environmental** (aquaculture, fisheries, mineral resources, ports, transport and maritime navigation, tourism and environmental conservation), **legal** (aquaculture, fisheries, energy, defense and ports) and **economic constraints** (aquaculture, fisheries, energy, ports, scientific research, underwater archeology and environmental conservation). The type of constraint that presented fewer cases was the technological one, which according to the assistants only affected the aquaculture and energy sectors. Finally, the most repeated specific constraint was the excess of laws and regulations and the lack of investment, that were, legal/administrative and economic constraints.



Figura 10.- Grupo de participantes durante el PANEL 1. Limitaciones en el desarrollo de los sectores marinos y/o marítimos / Group of participants during the PANEL 1. Constraints on the development of the marine and/or maritime sectors.

PANEL 2. Sinergias en las interacciones entre sectores marinos y/o marítimos

El objetivo del Panel 2 era identificar sinergias y valorar el grado de los mismas (con valores entre sinergia alta/media/baja/no existente) en las interacciones entre sectores marítimos (Figura 11).

Los participantes valoraron turismo, infraestructuras, e investigación científica y biotecnología marina como los sectores marítimos con mayor grado de sinergia. En el lado contrario se sitúan sectores como la defensa o la arqueología submarina y patrimonio cultural, presentando un nivel de sinergia bajo generalmente.

Pesca y acuicultura presentan la mayor heterogeneidad entre las valoraciones de los participantes, mientras que éstos coinciden en gran medida en las valoraciones sobre investigación científica.

Recursos minerales y defensa son las que obtuvieron menos valoraciones por parte de los participantes, mientras que una gran cantidad de valoraciones fueron vertidas en pesca, acuicultura y conservación ambiental.

PANEL 2. Synergies in the interactions between marine and/or maritime sectors

The objective of Panel 2 was to identify synergies and assess the degree of these synergies (with values between high/medium/low/nonexistent synergy) in the interactions between maritime sectors (Figure 11).

The participants valued tourism, infrastructures, and scientific research and marine biotechnology as the maritime sectors with the highest degree of synergy. On the opposite side, sectors such as defense or underwater archeology and cultural heritage presented a generally low level of synergy.

Fisheries and aquaculture presented the greatest heterogeneity among the valuations of the participants, while these coincide largely in the valuations on scientific research.

Mineral resources and defense are those that obtained fewer valuations of the participants, while a great amount of valuations were poured in fishing, aquaculture and environmental conservation.



Figura 11.- Grupo de participantes durante el PANEL 2. Sinergias en las interacciones entre sectores marinos y/o marítimos / Group of participants during the PANEL 2. Synergies in the interactions between marine and/or maritime sectors.

PANEL 3. Conflictos en las interacciones entre sectores marinos y/o marítimos

El Panel 3 consistía en identificar conflictos entre los diferentes sectores y valorar el grado de los mismos (alto/medio/bajo/no existente). A partir de las valoraciones de los participantes podemos apreciar que, en general, hay sectores con un grado bastante alto de conflictos (Figura 12).

Los sectores que presentan un mayor grado de conflicto son la conservación ambiental y áreas marinas protegidas (con puertos, turismo, infraestructuras, recursos minerales, defensa, transporte y navegación marítima) y la investigación científica y biotecnología marina (con puertos, transporte y navegación marítima, infraestructuras y turismo). La acuicultura también tiene conflictos muy altos con el transporte y la navegación marítima, los recursos minerales o la defensa.

Entre los sectores que presentan un grado menor de conflicto podemos citar a la energía (con defensa, puertos y transporte y navegación marítima) y las infraestructuras (con acuicultura, recursos minerales y defensa) así como la

arqueología submarina y patrimonio cultural (con acuicultura, pesca y turismo).

Por su parte los sectores en que según los participantes los conflictos son inexistentes (conflicto neutro) serían la investigación científica y la biotecnología marina con la conservación ambiental, puertos (con transporte y navegación marítima, defensa e infraestructuras) y recursos minerales (con energía y defensa).

Las interacciones que obtuvieron mayor discrepancia entre las valoraciones fueron entorno a la acuicultura, con sectores costeros como las áreas edificadas o áreas turísticas. Por el contrario, transporte marítimo con zonas de baño presentó la mayor similitud en las valoraciones.

Los sectores marítimos con más valoraciones fueron todas las relacionadas con la conservación ambiental y áreas marinas protegidas, la pesca y la acuicultura. Por el contrario, las que obtuvieron menor número de valoraciones fueron la arqueología marina y la investigación científica. La interacción defensa-arqueología no fue valorada por ningún participante.

PANEL 3. Conflicts in the interactions between marine and/or maritime sectors

The objective of Panel 3 was to identify conflicts and assess the degree of these conflicts (with values between high/medium/low/nonexistent conflicts) in the interactions between maritime sectors (Figure 12).

The sectors that presented a higher degree of conflict were environmental conservation and marine protected areas (with ports, tourism, infrastructure, mineral resources, defense, transport and maritime navigation) and marine biotechnology and scientific research (with ports, transport and maritime navigation, infrastructures and tourism). Aquaculture also had very high conflicts with transport and maritime navigation, mineral resources or defense.

Among the sectors that presented a lower degree of conflict, were energy (with defense, ports and transport and maritime navigation) and infrastructures (with aquaculture, mineral resources and defense), as well as underwater archeology and cultural heritage (with aquaculture, fishing and tourism).

On the other hand, the sectors in which, according to the participants, the conflicts were non-existent (neutral conflict) would be scientific research and marine biotechnology with environmental conservation, ports (with transport and maritime navigation, defense and infrastructures) and mineral resources (with energy and defense).

The interactions that obtained greater discrepancy between the assessments were around aquaculture, with coastal sectors such as built-up areas or tourist areas. On the contrary, maritime transport with swimming areas presented the greatest similarity in the valuations.

The marine sectors with the most valuations were all those related to environmental conservation and marine protected areas, fisheries and aquaculture. On the contrary, they obtained fewer number of valuations were archeology and scientific research. The defense-archeology interaction were not valued by any participant.



Figura 12.- Grupo de participantes durante el PANEL 3. Conflictos en las interacciones entre sectores marinos y/o marítimos / Group of participants during the PANEL 3. Conflicts in the interactions between marine and/or maritime sectors.

PANEL 4. Sinergias en las interacciones entre tierra-mar para cada sector marino y/o marítimo

El objetivo del Panel 4 fue identificar sinergias y valorar el grado de las mismas (alta/media/baja/no existente) en las interacciones tierra-mar para cada sector marino y/o marítimo (Figure 13).

Los participantes valoraron que el turismo, la arqueología submarina y el patrimonio cultural, la investigación científica y la biotecnología marina, la acuicultura, y la conservación ambiental y las áreas marinas protegidas son los sectores que presentan mayor grado de sinergia. Transporte y navegación marítima e infraestructuras, y en menor medida, puertos y defensa, fueron valorados con menor grado de sinergia. La mayor discrepancia en las valoraciones de los participantes se da en la pesca y en sectores costeros como el agrícola y forestal.

Turismo e investigación científica son los sectores donde las valoraciones de los participantes resultan más homogéneas. Los sectores que obtuvieron más valoraciones fueron turismo, conservación ambiental y áreas marinas protegidas, investigación científica y acuicultura. Los recursos minerales y defensa y energía, fueron valoradas en menor medida por los participantes.

PANEL 4. Synergies in land-sea interactions for each marine and/or maritime sectors

The objective of Panel 4 was to identify synergies and assess the degree of them (high/medium/low/non-existent) in land-sea interactions for each marine and/or maritime sectors (Figure 13).

The participants valued that tourism, underwater archeology and cultural heritage, scientific research and marine biotechnology, aquaculture, and environmental conservation and marine protected areas were the sectors that presented the highest degree of synergy. Transport and maritime navigation and infrastructures, and to a lesser extent, ports and defense, were valued with less degree of synergy.

The greatest discrepancy in the valuations of the participants occurred in fisheries and in coastal sectors such as agriculture and forestry. Tourism and scientific research were the sectors where the evaluations of the participants were more homogeneous.

The sectors that obtained the most valuations were tourism, environmental conservation and marine protected areas, scientific research and aquaculture. Mineral resources, defense and energy, were valued to a lesser extent by the participants.



Figura 13.- Grupo de participantes durante el PANEL 4. Sinergias en las interacciones entre tierra-mar para cada sector marino y/o marítimo / Group of participants during the PANEL 4. Synergies in land-sea interactions for each marine and/or maritime sectors.

PANEL 5. Conflictos en las interacciones entre tierra-mar para cada sector marino y/o marítimo

El Panel 5 consistió en identificar conflictos y valorar el grado de los mismos (alto/medio/bajo/no existente) en las interacciones tierra-mar para cada sector marino y/o marítimo (Figure 14).

Las interacciones que presentan mayor conflicto son relativas a los sectores de recursos minerales, transporte marítimo o infraestructuras y con los sectores costeros de zonas de baño o áreas de potencial turístico. La investigación científica y la arqueología y patrimonio submarino presentan un menor grado de conflicto según las valoraciones de los participantes.

Las interacciones con mayor discrepancia entre las valoraciones fue la acuicultura. Por el contrario, transporte marítimo presentó mayor similitud en las valoraciones de los participantes. Los sectores marítimos con más valoraciones fueron la acuicultura, la conservación ambiental y la pesca, mientras que sectores costeros como aeropuertos y carreteras apenas fueron valorados.

PANEL 5. Conflicts in land-sea interactions for each marine and/or maritime sectors

Panel 5 consisted of identifying conflicts and assessing their degree (high/medium/low/non-existent) in land-sea interactions for each marine and/or maritime sectors (Figure 14).

The interactions that presented the greatest conflicts were related to the sectors of mineral resources, maritime transport or infrastructures and to the coastal sectors of bathing areas or areas of tourist potential. The scientific research and the archeology and underwater heritage presented a lower degree of conflict according to the valuations of the participants.

The interactions that obtained the greatest discrepancy between the assessments were around aquaculture. On the contrary, maritime transport presented the greatest similarity in the valuations of the participants. The marine sectors with the most valuations were aquaculture, environmental conservation and fishing, while coastal sectors such as airports and roads were hardly valued by the participants.



Figura 14.- Grupo de participantes durante el PANEL 5. Conflictos en las interacciones entre tierra-mar para cada sector marino y/o marítimo / Group of participants during the PANEL 5. Conflicts in land-sea interactions for each marine and/or maritime sectors.

Dinámica 5.- Impulsando la cooperación transfronteriza en la planificación marina de la Macaronesia europea

Las delimitaciones administrativas y las jurisdicciones nacionales marítimas no suelen coincidir con los límites de los ecosistemas marinos. Por ello, la Directiva europea sobre ordenación marina señala la necesidad de alcanzar acuerdos y establecer mecanismos de cooperación transfronteriza entre todos los países intervinientes en una región marina. De esta forma, se permite una gestión eficaz de los impactos derivados de los sectores marítimos que tienen lugar a través de las fronteras y así como de la preservación de las funciones ecológicas y servicios ecosistémicos de la cuenca marina.

La Macaronesia europea posee una amplia extensión de territorio marino que proyectan los archipiélagos de España y Portugal. En este sentido, y al contrario de lo que sucede en los bordes fronterizos costeros continentales, es difícil encontrar áreas fronterizas donde se produzca un cruce excepcional de actividades marítimas, que sirva de laboratorio para lograr integrar los procesos de planificación espacial marina de ambos países. Es por ello que, en vez de áreas, se han identificado asuntos transnacionales de interés compartido, como prioridades para la cooperación transfronteriza sobre los cuales diseñar una serie de proyectos pilotos (Anexo V). Estos proyectos buscan, por un lado, dar respuesta a las necesidades identificadas en la región marina y que exigen una gestión y solución compartida por parte de Portugal y España. Por otro lado, sirven como experiencias piloto a través de las cuales fortalecer y/o establecer los mecanismos de cooperación transfronteriza en los que apoyar la coherencia de los planes de ordenación marina de los tres archipiélagos a lo largo de los distintos ciclos de planificación y gestión marina.

Por todo lo anterior, el objetivo de esta dinámica fue el de seleccionar participativamente, mediante un cuestionario individual (Anexo VI) y un ejercicio conjunto sobre unas tablas A-1 (Anexo VII), aquellas ideas de proyectos piloto que muestren mayor aceptación e interés, y recoger aquellos aspectos que se deban tener en cuenta para profundizar en el diseño de los proyectos pilotos.

Este proceso participativo se enmarca en un procedimiento general apoyado en diversos análisis previos (socio-ecológicos y de gestión) y que serán realizado en los tres archipiélagos de la Macaronesia. A su vez, será complementado con un proceso consultivo con expertos en ordenación espacial marina.

Procedimiento de trabajo durante la dinámica:

1. Breve introducción, contextualización de la dinámica y presentación de los proyectos piloto sugeridos (15 minutos, Figura 15).
2. Valoración individual mediante el cumplimiento de una encuesta (5 minutos, Anexo VI).
3. Breve debate en plenaria acerca de los proyectos piloto (10 minutos).
4. Valoración colectiva mediante un trabajo dinámico con los participantes (5 minutos, Anexo VII, Figura 16).
5. Puesta en común de los resultados y conclusiones en plenaria y próximos pasos a seguir (10 minutos).



Figura 15.- Grupo de participantes durante la dinámica de trabajo 5 / Group of participants during the work dynamic 5.



Figura 16.- Grupo de participantes durante la dinámica de trabajo 5, tablas Anexo VII / Group of participants during the work dynamic 5, tables Annex VII.

Principales resultados obtenidos:

La valoración resultante de los distintos proyectos piloto a través de los 30 cuestionarios individuales recogidos coincide en gran medida con la realizada mediante las tablas del Anexo VII. En ambos ejercicios cada participante tuvo que colocar tres cuadrados adhesivos de color azul y tres de color amarillo para valorar la importancia y urgencia respectivamente de los proyectos pilotos. Además, se les permitía poner hasta 1 adhesivo de color verde y otro rojo de forma optativa para votar aquellos proyectos que consideraran rotundamente que se debían o no realizar.

Como muestra la Figura 17, los participantes del taller consideraron que los proyectos más importantes y además más urgentes fueron, por orden: **(1)** la temática de “conservación” acerca de la creación de un corredor biológico y una red de áreas marinas protegidas; **(2)** la temática de “vigilancia marina”, un proyecto orientado a mejorar la seguridad marítima, vigilancia y prevenir la contaminación en

el mar; (3) la temática de “formación”, con un proyecto para cooperar en materia de capacitación, formación superior, investigación, innovación tecnológica e información para la planificación espacial marina de la Macaronesia europea.

Se puede apreciar también como las valoraciones de importancia y urgencia de los proyectos piloto coinciden en general entre sí salvo en “formación” y de forma más notoria en la temática de “pesca”. Aquí, los participantes del taller consideran bastante importante un proyecto orientado a crear un sistema de gestión conjunta de los recursos pesqueros de la Macaronesia europea, pero no de manera urgente.

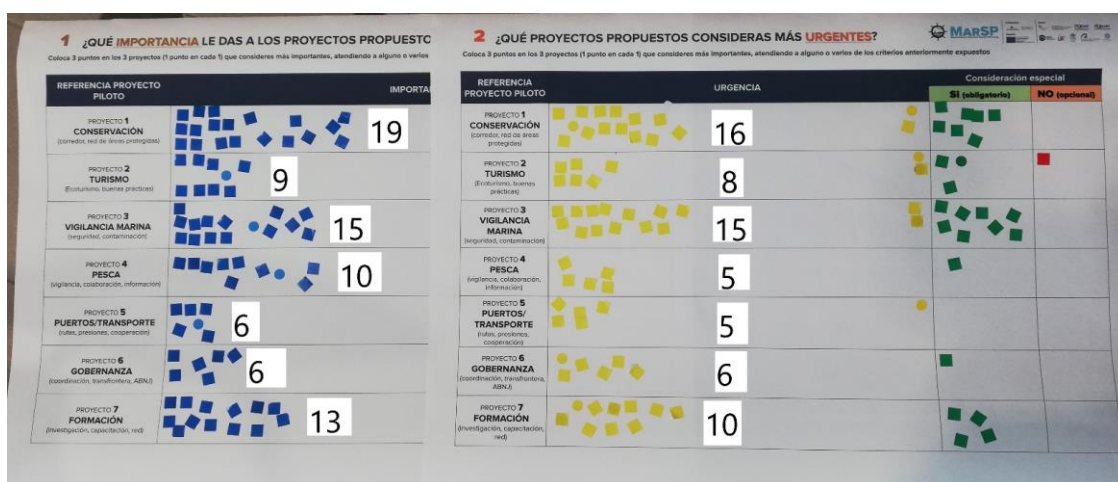


Figura 17.- Valoración de los proyectos piloto según su importancia (puntos azules) y urgencia (puntos amarillos) además de consideraciones especiales acerca de si determinados proyectos debían o no realizarse / Valuation of the pilot projects according to their importance (blue points) and urgency (yellow dots) as well as special considerations about whether certain projects should or should not be carried out.

Por otro lado, durante las sesiones de debate, los asistentes aportaron nuevas referencias de interés y consideraciones importantes para complementar los proyectos piloto. Entre otras, se hizo hincapié en la oportunidad de aunar esfuerzos entre Madeira, Canarias y Mauritania para la reintroducción en Canarias y conservación de la foca monje actualmente en peligro, el comienzo reciente de un nuevo proyecto orientado a la creación de una red de investigación de excelencia de las RUPs, o ciertas características de la flota pesquera artesanal canaria que deben considerarse.

Dynamics 5. Promoting cross-border cooperation in the marine planning of European Macaronesia

The administrative boundaries and national maritime jurisdictions do not usually coincide with the limits of marine ecosystems. Therefore, the European Directive on marine management points out the need to reach agreements and establish cross-border cooperation mechanisms between all the countries involved in a marine region. In this way, effective management of the impacts derived from the maritime sectors that take place across borders is allowed, as well as the preservation of the ecological functions and ecosystem services of the marine basin.

The European Macaronesia possesses a wide extension of marine territory that projects the archipelagos of Spain and Portugal. In this sense, and contrary to what happens in the continental border borders, it is difficult to find border areas where there is an exceptional crossing of maritime activities, which serves as a laboratory to achieve the integration of the marine spatial planning processes of both countries. That is why, instead of areas, transnational issues of shared interest have been identified as priorities for cross-border cooperation on which to design a series of pilot projects (Annex V). These projects seek, on one hand, to respond to the needs identified in the marine region and that require a management and shared solution on the part of Portugal and Spain. On the other hand, they serve as pilot experiences through which it is intended to strengthen and/or establish the mechanisms of cross-border cooperation, in which to support the coherence of the marine management plans of the three archipelagos throughout the different cycles of marine planning and management.

Taking into account all this, the objective of this work dynamic was to select, by means of an individual questionnaire (Annex VI) and a joint exercise on tables A-1 (Annex VII), those ideas of pilot projects that shown greater acceptance and interest, and collect those aspects that should be taken into account to deepen the design of the pilot projects.

This participatory process is part of a general procedure supported by various previous analyzes (socio-ecological and management) that will be carried out in the three archipelagos of Macaronesia. At the same time, it will be complemented by a consultative process with experts in marine spatial planning.

Work procedure during the dynamics:

1. Brief introduction, contextualization of the dynamics and presentation of the suggested pilot projects (15 minutes, Figure 15).
2. Individual assessment by completing a survey (5 minutes, Annex VI).
3. Brief debate in plenary about the pilot projects (10 minutes).
4. Collective evaluation through a dynamic work with the participants (5 minutes, Annex

VII, Figure 16).

5. Sharing of results and conclusions in plenary and next steps to follow (10 minutes).

Main results during the work dynamic:

The resulting valuation of the different pilot projects through the 30 individual questionnaires collected coincides largely with that obtained through the tables in Annex VII. In both exercises, each participant had to place three blue and three yellow adhesive squares to assess the importance and urgency of the pilot projects respectively. In addition, they were allowed to put up to one green and red sticker optionally to vote for projects that they strongly considered should be done or not.

As shown in Figure 17, workshop participants considered that the most important and most urgent projects were, in order: **(1)** the theme of "conservation" about the creation of a biological corridor and a network of marine protected areas; **(2)** the theme of "marine surveillance", a project aimed at improving maritime safety, monitoring and preventing pollution at sea; **(3)** the theme of "training", with a project to cooperate in training, higher education, research, technological innovation and information for marine spatial planning of European Macaronesia.

It could also be seen how the importance and urgency evaluations of the pilot projects coincide in general with each other, except in "training" and more notably in the "fishing" theme. Here, the participants of the workshop consider quite important a project aimed at creating a joint management system for the fishing resources of European Macaronesia, but not urgently.

On the other hand, during the debate sessions, attendees contributed with new references of interest and important considerations to complement the pilot projects. Among others, emphasis on the opportunity to join efforts between Madeira, the Canary Islands and Mauritania for the reintroduction into the Canary Islands and conservation of the monk seal currently in danger, the recent beginning of a new project aimed at the creation of a research network of excellence of the OMRs (outermost regions), or certain characteristics of the Canarian artisanal fishing fleet that should be considered.

Futuras acciones del proyecto MarSP

Las acciones futuras consistirán en realizar talleres o reuniones a nivel sectorial, donde cada representante pueda presentar sus inquietudes sectoriales y brindarnos la información necesaria para avanzar en los objetivos que estamos llevando a cabo, así como en la ejecución del proyecto MarSP.

Entre las acciones futuras destacamos que la información obtenida durante este taller contribuirá al desarrollo del informe (Entregable 2.5) sobre “los usos marinos y/o marítimos actuales y limitaciones en cada región de Macaronesia”. Así mismo, tendrá lugar dentro de las acciones del paquete de trabajo 2 (WP2) un tercer taller con los usuarios para el mes de octubre, donde les mostraremos los avances del proyecto en relación a la recopilación de información de los distintos usos y actividades. Y por último haremos otro taller programado para el mes de noviembre dentro del paquete de trabajo 4 (WP4) con las partes interesadas, los usuarios y las autoridades competentes en las Islas Canarias para informar e iniciar el debate sobre las principales características de la propuesta del Plan Espacial Marino para el Archipiélago canario.

Future actions of the MarSP project

The future actions will consist in holding workshops or meetings at a sectoral level, where each representative can present their sectoral concerns and provide us with the necessary information to advance the objectives we are carrying out, as well as in the execution of the MarSP project.

Among the future actions, we emphasize that the information obtained during this workshop will contribute to the development of the report (Deliverable 2.5) on "Current maritime uses and constraints in each region of Macaronesia". Likewise, a third workshop with Stakeholder/Users for the month of October will take place within the actions of the work package 2 (WP2), where we will show them the progress of the project in relation to the collection of information on the different uses and activities. And finally we will do another workshop scheduled for the month of November within the work package 4 (WP4) with stakeholders, users and concerned authorities in the Canary Islands to inform and start a discussion on the main characteristics of the Maritime Spatial Plan proposal for the Canary Archipelago.

Síntesis y clausura del Taller

El proyecto MarSP tiene el objetivo de crear un proyecto piloto de zonificación a finales de 2019 y, para ello, se han llevado a cabo una serie de reuniones y talleres con los usuarios. Durante los talleres con los usuarios, el primero celebrado en septiembre 2018 y el segundo en abril 2019 tuvimos la oportunidad de dar a conocer la importancia de la Planificación espacial Marina (PEM) no sólo en Europa o en la Macaronesia sino también en las aguas que rodean el archipiélago canario, y no en el litoral sino en los más de 450 000 km² que abarca las aguas de la zona económica exclusiva (ZEE), donde se realizan diversas actividades. Para poder dar luz a las lagunas existentes en este ámbito de la PEM es de vital importancia contar desde las primeras etapas con los usuarios de los distintos sectores marinos y/o marítimos (Acuicultura, Pesca, Energía renovables, Rutas de transporte marítimo y los flujos de tráfico, Lugares de conservación de especies y zonas protegidas, Zonas de extracción de minerales, Investigación científica, Tendidos de cables y de tuberías submarinos, Turismo, Patrimonio cultural submarino y Biodiversidad). Consideramos que, en estos talleres, en los cuales pueden participar conjuntamente los distintos usuarios de las actividades humanas en los sectores marinos y/o marítimos, tenemos la posibilidad de obtener información de primera mano de los usos que se están haciendo en las aguas de la ZEE del Archipiélago Canario.

Durante el último taller, abril 2019, donde realizamos varias dinámicas de trabajo, obtuvimos información sobre las limitaciones, sinergias y conflictos que pueden encontrar los propios usuarios en las actividades que están desempeñando. Esta información, la cual iremos trabajando en profundidad en los próximos meses, nos proporcionará una visión lo más real posible de lo que está ocurriendo en las aguas de las islas Canarias. La idea es seguir trabajando con los usuarios durante estos meses con el objetivo de obtener un mapa del archipiélago canario lo más completo posible de todas las actividades que se están desarrollando. Es sumamente importante que aparezcan en el primer proyecto piloto de zonificación en las islas Canarias todos los usos desarrollados o que se pretendan desarrollar ya que cualquier información no incluida en estas etapas, aunque se puede incluir más adelante, es más difícil de tener en cuenta en el proceso de planificación espacial

marina que según la directiva europea sobre PEM (2014/89/UE) tiene como fecha límite para el establecimiento de planes espaciales marítimos el 31 de marzo de 2021.

Synthesis and closing of the Workshop

The MarSP project aims to create a zoning pilot project at the end of 2019 and, for this, a series of meetings and workshops with stakeholders/users have been carried out. During the workshops with the stakeholders, the first held in September 2018 and the second in April 2019 we had the opportunity to publicize the importance of Marine Spatial Planning (MSP), not only in Europe or Macaronesia but also in the waters surrounding the Canary archipelago, and not in the littoral but in the more than 450,000 km² that covers the waters of the exclusive economic zone (EEZ), where various activities are carried out. In order to shed light into the gaps, in this area of the MSP, it is of vital importance to have, from the first stages, the involvement of the stakeholders from the different marine and/or maritime sectors (Aquaculture, Fishing, Renewable Energy, Maritime transport routes and flows of traffic, Species conservation areas and marine protected areas, Areas of extraction of minerals, Scientific research, Tenders of cables and submarine pipelines, Tourism, Underwater cultural heritage and Biodiversity). We believe that, in these workshops, in which the different stakeholders from diverse marine and/or maritime sectors can participate together, we have the possibility to obtain first-hand information about the uses that are being made in the waters of the EEZ of the Canary Archipelago.

During the last workshop, April 2019, where we conducted several work dynamics, we obtained information about the constraints, synergies and conflicts that the users themselves can find in the activities they are performing. This information, which we will be working in depth in the coming months, will provide us the possible real view of what is happening in the waters of the Canary Islands. The idea is to continue working with the stakeholders during these months with the aim to get a map of the Canary archipelago, as complete as possible, of all the activities that are being developed. It is extremely important that all the developed or potential uses appear in the first zoning pilot project in the Canary Islands, since any information not included at these stages, although it can be included later, is more difficult to take into account in the marine spatial planning process, since the implementation of the MSP European Directive (2014/89/EU) has as a deadline for the establishment of maritime spatial plans on March 31, 2021.

Agradecimientos / Acknowledge

Agradecer desde IU-ECOQUA, ULPGC, la participación de todos los asistentes al taller, así como las ganas de avanzar en este proceso de planificación espacial marina para las islas Canarias. También queremos dar las gracias a los socios y compañeros del proyecto MarSP del Instituto Español de Oceanografía, Universidad de Cádiz y Grupo TOTMA de la ULPGC por desplazarse y participar activamente en el taller y en las acciones que estamos llevando a cabo en el proyecto.

IU-ECOQUA, ULPGC, would like to acknowledge the participation of all the assistants and attendees to the workshop, as well as the desire to advance in this process of marine spatial planning for the Canary Islands. We also want to thank the partners of the MarSP project of the Spanish Institute of Oceanography, University of Cádiz and TOTMA group of the ULPGC, for moving and actively participating in the workshop and in the actions that we are carrying out in the project.

Anexos / Annexes

En los anexos (I-VII) se recoge una serie de documentos que se entregaron a los participantes durante los talleres. El anexo VIII muestra varias notas de prensa que se generaron en relación al 2º Taller del proyecto Macaronesian Maritime Spatial Planning / Planificación Espacial Marina en la Macaronesia (MarSP).

The annexes (I-VII) show a series of documents that were delivered to the participants during the workshops. Annex VIII shows several press releases that were generate in relation to the 2nd Workshop of Macaronesian Maritime Spatial Planning / Planificación Espacial Marina en la Macaronesia (MarSP).

Anexo / Annex I

Folleto informativo MarSP / Flyer MarSP

Participe activamente en MarSP

El proyecto MarSP pretende organizar diversos talleres para involucrar a los interesados y realizar otras acciones que aseguren el carácter participativo del proceso de ordenación del espacio marítimo (OEM)

¿Por qué participar en el proceso de toma de decisión?

Su participación ayudará a identificar las posibles sinergias y conflictos entre los diferentes usos y actividades que tienen lugar en el espacio marítimo.

Además, fomentará una visión común de la OEM en los archipiélagos macaronésicos, sensibilizando sobre la importancia del proceso de toma de decisión y la coresponsabilización de los ciudadanos.

¡Mantente atento y participa en nuestros eventos!





Proyecto MarSP
Tel: +351 296 308 945
marsp.project@gmail.com

Coordinador
FRCT
Maria.lp.martin@azores.gov.pt
Maria.la.vale@azores.gov.pt

Email: marsp.project@gmail.com
Visit: marsp.eu
@MarSP_Project
#MarSP

Coordinated by



Partners



Financed by



MARSP OBJETIVO

El proyecto MarSP pretende apoyar los procesos de **Ordenación del Espacio Marítimo (OEM)** en las tres regiones ultraperiféricas de la Macaronesia - Azores, Madeira y Canarias, de acuerdo con la Directiva de la Unión Europea en OEM (2014/89 UE).

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Desarrollar acciones concretas para los Estados miembros - Portugal y España, para desarrollar las capacidades y los instrumentos necesarios para aplicar en la región macaronésica, incluyendo mecanismos de cooperación transfronteriza;
- Proporcionar herramientas de gestión adecuadas y adaptadas a los entornos ambientales y socioeconómicos regionales de cada archipiélago de la Macaronesia;
- Reforzar la posición de la Macaronesia en el contexto de la Gobernanza internacional del mar, debido a su importante extensión marítima y a la presión por parte de diversos sectores del crecimiento azul (como el turismo, la biotecnología, la investigación científica y otras actividades de gran impacto) que necesitan de especial atención.



CONSORCIO

El proyecto MarSP representa una fuerte cooperación entre los dos Estados Miembros - Portugal y España, y sus subregiones de la Macaronesia - Azores, Madeira y las Islas Canarias.

Coordinador

FRCT - Fondo Regional para la Ciencia y la Tecnología del Gobierno de las Azores (Azores - Portugal)

Socios

DRAM - Dirección Regional de Asuntos de Mar del Gobierno de las Azores (Azores - Portugal)
SRA / DROTA - Secretaría Regional de Ambiente - Dirección Regional de Ordenación del Territorio del Gobierno Regional de Madeira (Madeira - Portugal)
DGRM - Dirección General de Recursos Naturales, Seguridad y Servicios Marítimos, Ministerio del Mar (Portugal)
DGPM - Dirección General de Política del Mar (Portugal)
IEO - Instituto Español de Oceanografía (España)
US - Universidad de Sevilla (España)
UCA - Universidad de Cádiz (España)
ULPGC - Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (Canarias - España)

METODOLOGIA

WP 1. Coordination and Management

WP 2. Mapping the current conditions and creating a vision for the MSP in Macaronesia

WP 3. Defining potential marine uses in Macaronesia, dealing with constraints and conflicts while assuring the good marine environmental status

WP 4. Development of the Marine Spatial Planning processes

WP 5. MSP Platform

WP 6. Macaronesian Cross-border Cooperation

WP 7. Communication and Dissemination



Anexo / Annex II

Formulario de consentimiento MarSP / Consent form MarSP

CONSENTIMIENTO INFORMADO



MARSP: ORDENAMIENTO DEL ESPACIO MARÍTIMO EN LA MACARONESIA

Objetivo del proyecto

El Proyecto MarSP pretende desarrollar acciones concretas para que los Estados-Miembros, Portugal y España, desarrollen capacidades y herramientas necesarias para aplicar la Directiva Europa para el Ordenamiento del Espacio Marítimo (OEM) en la región de la Macaronesia, incluyendo mecanismos de cooperación transfronteriza. Aunque ya existen regiones europeas que han elaborado sus procesos de OEM, éstas se encuentran mayoritariamente en la Europa continental. Las características particulares de las regiones de la Macaronesia, tales como el aislamiento y las características oceánicas, resaltan la necesidad de desarrollar metodologías adaptadas a estos territorios insulares. Así, este proyecto pretende proponer esquemas de OEM en las tres regiones ultraperiféricas de la Macaronesia – Azores, Madeira e Islas Canarias – de acuerdo con la Directiva de la UE (2014/89/UE). El desarrollo de una metodología de trabajo para el OEM, que sea aplicado a nivel regional, facilita el intercambio de experiencias y desafío del planeamiento, proporcionando una ventaja para el espacio marítimo y para las temáticas relacionadas. Este proyecto pretende también reforzar la posición de la Macaronesia en el contexto global, dado que estas regiones se encuentran rodeadas por una extensa área marítima con reconocido potencial económico y presiones crecientes de los diversos sectores del Crecimiento Azul (como el turismo y la biotecnología), así como de actividades consideradas de riesgo que precisan de especial atención (como la explotación de recursos minerales en el mar profundo y la perforación y prospección de recursos). A través de este proyecto se pretende reforzar también la componente económica y geoestratégica, así como la cooperación transfronteriza de las regiones de la Macaronesia, fomentando la constitución de una plataforma geoespacial de ámbito europeo orientada por los principios de la Directiva INSPIRE, que pretende promover la interoperabilidad y el intercambio de datos entre los Estados-Miembros.

Financiación

El proyecto tiene una financiación total de 2.155.302,00 €, al amparo del contrato de concesión EASME/EMFF/2016/1.2.1.6/03/SI2.761306, co-financiado al 80% por el Fondo Europeo Marítimo y de la Pesca FEMP (*European Maritime and Fisheries Fund - EMFF*), a través de la Agencia Ejecutiva para las Pequeñas y Medianas Empresas (EASME).

Duración

24 meses

¿Es obligatorio participar en el proyecto MarSP?

La decisión de participar en el Proyecto MarSP es totalmente voluntaria. Este documento dispone de la información necesaria para ayudarlo a tomar la decisión de participar en él. En caso de duda, el equipo técnico del proyecto tendrá el gusto de aclarar cualquier pregunta que le surja. Al firmar este consentimiento informado, usted acepta participar en el proyecto. Sin embargo, usted es libre de no querer continuar en él en cualquier momento, sin necesidad de justificación y sin ningún perjuicio o consecuencia negativa. Existirán diferentes instrumentos de recogida de información como talleres y

Página 1



MARSP
Macaronesian Maritime Spatial Planning

Coordinated by



Funded by



Partners



entrevistas y en todos ellos se firmará un consentimiento informado. La información sobre el participante recogida previamente en cada uno de estos talleres anterior a la fecha de desistimiento será borrada.

Beneficios de su participación

El proyecto MarSP intenta fomentar metodologías adaptadas a las regiones de la Macaronesia para el desarrollo del OEM. Su conocimiento y experiencia podrán contribuir a un mejor y mas adecuado desarrollo de esas metodologías ya que, tanto como actor y como parte interesada, podrá contribuir a reducir lagunas existentes en el conocimiento actual.

Mi participación en el proyecto ¿será confidencial?

Toda información que recibamos de usted, incluyendo su nombre y otros datos personales (si los hubiera) será estrictamente confidencial y solamente será accesible para el equipo técnico del proyecto. Cualquier información que pueda eventualmente ser publicada con sus datos personales (nombre y detalles de contacto) será retirada, a no ser que haya dado permiso para ello.

Entidad Coordinadora del proyecto:

Fondo Regional para la Ciencia y la Tecnología (FRCT), Azores – Portugal

Consortio:

1. FRCT – Fondo Regional para la Ciencia y la Tecnología de las Azores (FRCT) (Azores – Portugal)
2. DRAM – Dirección Regional para los Asuntos del Mar (Azores – Portugal)
3. SRA – DROTA – Secretaría Regional del Ambiente - Dirección Regional de Ordenamiento del Territorio (Madeira – Portugal)
4. DGRM – Dirección General de Recursos Naturales, Seguridad y Servicios Maritimos (Portugal)
5. DGPM – Dirección General de Política del Mar (Portugal)
6. IEO – Instituto Español de Oceanografía (España)
7. US – Universidad de Sevilla (España)
8. UCA – Universidad de Cádiz (España)
9. ULPGC – Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (Canarias – España)

Encargados de la Protección de Datos (DPO):

SOCIO	CONTACTO ENCARGADO DE LA PROTECCION DE DATOS
1. FRCT	srmct.epd@azores.gov.pt
2. DRAM	srmct.epd@azores.gov.pt
3. SRA – DROTA	srmct.epd@azores.gov.pt (temporariamente)
6. IEO	rafael.gonzalez-quiros@ieo.es
7. US	dpd@us.es
8. UCA	jose.paz@uca.es
9. ULPGC	organización@ulpgc.es



MARSP
Macaronesian Maritime Spatial Planning

Coordinated by



Funded by



Partners



Socios y Entidades responsables del tratamiento de datos:

Dentro del ámbito del proyecto MarSP, las entidades socias y sus respectivas subcontrataciones que sean responsables de los datos, tienen conocimiento y certifican el cumplimiento de las obligaciones contenidas en el nuevo Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales y a la libre circulación de estos datos.

Para mas información y contactos:

Información general sobre el proyecto MarSP: www.marssp.eu

Para informaciones específicas sobre el proyecto MarSP: marssp.project@gmail.com



Para los efectos de aplicación del Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales y a la libre circulación de estos datos declaro que: (señalar Sí (S) o No (N) en la siguiente tabla):

S	N	
		Confirmando que he leído la hoja de información y que comprendo lo que se espera de mí en este proyecto.
		Confirmando que he tenido la oportunidad de preguntar cualquier duda y/o información y que éstas han sido respondidas.
		Autorizo a que mis respuestas y contribuciones sean registradas en papel y posteriormente incluidas en una base de datos informática a la que tendrá acceso solamente el Consorcio del Proyecto MarSP.
		Comprendo que mi participación es voluntaria (y gratuita) y que soy libre de abandonar el proyecto en cualquier momento sin tener que presentar ningún motivo y sin sufrir ninguna consecuencia negativa.
		Comprendo que la información de mi entrevista será anónima y autorizo su publicación en los diversos medios de diseminación del proyecto (ej. Página web, boletín de noticias, etc).
		Autorizo el tratamiento de mis datos personales y a que estén disponibles dentro del ámbito de este proyecto, para los fines descritos arriba en la presente declaración de consentimiento (Información al participante).
		Autorizo a la divulgación de mis datos personales para los fines descritos anteriormente en la presente declaración de consentimiento dentro del ámbito del proyecto MarSP (Información al participante).
		Autorizo a la recogida de fotografías con elementos identificativos y a su divulgación para los fines descritos anteriormente en la presente declaración de consentimiento dentro del ámbito del proyecto MarSP.
		Autorizo a que las informaciones y citas breves de mi entrevista sean utilizadas en los informes, conferencias y talleres de información.
		Autorizo a que el proyecto mantenga copias del cuestionario tanto en papel como en formato electrónico por un periodo de 5 años a contar tras la finalización del proyecto, después de lo cual se procederá a la eliminación de mis datos personales.
		Acepto participar en este estudio.
		Me gustaría seguir recibiendo información sobre el proyecto MarSP en la siguiente dirección de correo electrónico (email): _____

PARTICIPANTE

Nombre completo _____

(según el DNI)

Institución _____

Firma _____ Fecha _____

INVESTIGADOR

Firma _____ Fecha _____



MARSP
Macedonian Maritime Spatial Planning

Coordinated by



Funded by



Partners



Anexo / Annex III

Ficha Dinámica de trabajo 1, Marco legal / Questionnaire work dynamic 1, legal framework



NOMBRE Y APELLIDOS:

TELÉFONO DE CONTACTO:

E-MAIL:

CENTRO Y LUGAR DE TRABAJO:

POSICIÓN PROFESIONAL:

SECTOR EN EL QUE TRABAJA:

1. Usos y Actividades marinas y/o marítimas a considerar durante el 2º Taller del proyecto MACARONESIAN MARITIME SPATIAL PLANNING (MarSP) Planificación Espacial Marina en las islas Canarias (marcar los temas de interés con una X)

- Investigación científica
- Biodiversidad
- Conservación (Especies, hábitat, ecosistema...)
 - Lugares de conservación de especies y zonas protegidas
 - Especies en peligro (Foca Monje, Lapa mayorera...)
 - Migraciones de cetáceos, mamíferos, aves, tortugas...
- Pesca
- Acuicultura
- Recursos minerales marinos (Zonas de extracción de minerales, sedimento, hidrocarburos...)
- Recursos energéticos
- Transportes marítimos
- Puertos
- Infraestructuras
- Tendidos de cables y de tuberías submarinos (comunicación, fibra óptica)
- Actividades militares
- Turismo y recreación
- Patrimonio cultural submarino (pecios...)
- Contaminación (basuras, salmuera, plásticos...)
- Seguridad, migración (Frontex), salvamento marítimo, protección civil

Coordinated by:

Partners:

Funded by:





2. ¿Qué tipo de problema práctico encuentra en la/s actividad/es marina/s y/o marítima/s elegida/s en el primer apartado? Resumir el problema para comunicarlo al grupo de trabajo del Proyecto MarSP

3. ¿Conoce alguna limitación o situación con el Medio Ambiente Marino en las islas Canarias en la que no sé está actuando correctamente, ya sea por la ley o por parte de la administración, o por usos comunes de los ciudadanos, en relación con alguna actividad marina y/o marítima? Si es así, ¿cuáles?

Coordinated by:



Partners:



Funded by:





4. ¿Conoce algún impedimento administrativo/s o legal/es para realizar nuevas obras o iniciativas con alguna actividad marina y/o marítima? Si es así, ¿cuáles?

5. ¿Tiene alguna propuesta para mejorar los usos a las actividades marinas y/o marítimas del Mar de Canarias?

Coordinated by:



Partners:




Funded by:





Anexo / Annex IV

Paneles, Dinámicas de trabajo 2-4 / Panels, work dynamics 2-4

 PANEL 1 LIMITACIONES PARA LOS SECTORES		SECTOR MARINO															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12				
LIMITACIONES		Acuicultura	Pesca	Recursos minerales	Energía	Defensa	Puertos	Transporte y navegación marítima	Infraestructuras	Turismo	Investigación científica y biotecnología marina	Arqueología y patrimonio cultural	Conservación ambiental y áreas marinas protegidas				
A	Legales																
B	Administrativas																
C	Económicas																
D	Tecnológicas																
E	Sociales																
F	Ambientales																



2º taller MarSP en Canarias

PANEL 2

MATRIZ DE INTERACCIONES ENTRE SECTORES

SINERGIAS

Bajo Escala Alto
 ● ● ● ●

SECTOR MARITIMO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
A Acuicultura	Acuicultura											
B Pesca		Pesca										
C Recursos minerales			Recursos minerales									
D Energía				Energía								
E Defensa					Defensa							
F Puertos						Puertos						
G Transporte y navegación marítima							Transporte y navegación marítima					
H Infraestructuras								Infraestructuras				
I Turismo									Turismo			
J Investigación científica y biotecnología marina										Investigación científica y biotecnología marina		
K Arqueología submarina y patrimonio cultural											Arqueología submarina y patrimonio cultural	
L Conservación ambiental y Áreas marinas protegidas												Conservación ambiental y Áreas marinas protegidas




2º taller MarSP en Canarias


PANEL 3
MATRIZ DE INTERACCIONES ENTRE SECTORES
CONFLICTOS

Neutra Bajo Escalado Alto

● ● ● ●

SECTOR MARÍTIMO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
A Acuicultura	Acuicultura											
B Pesca	Pesca											
C Recursos minerales	Recursos minerales											
D Energía	Energía											
E Defensa	Defensa											
F Puertos	Puertos											
G Transporte y navegación marítima	Transporte y navegación marítima											
H Infraestructuras	Infraestructuras											
I Turismo	Turismo											
J Investigación científica y biotecnología marina	Investigación científica y biotecnología marina											
K Arqueología submarina y patrimonio cultural	Arqueología submarina y patrimonio cultural											
L Conservación ambiental y Áreas marinas protegidas	Conservación ambiental y Áreas marinas protegidas											

 PANEL 4 INTERACCIÓN ENTRE TIERRA-MAR SINERGIAS		SECTOR MARINO											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
SECTOR COSTERO (<30 m)		Acuicultura	Pesca	Recursos minerales	Energía	Defensa	Puertos	Transporte y navegación marítima	Infraestructuras	Turismo	Investigación científica y biotecnología marina	Arqueología submarina y patrimonio cultural	Conservación ambiental y áreas marinas protegidas
Áreas críticas para el uso costero sostenible	A	Área especial natural, cultural y paisajística											
	B	Zonas de baño											
	C	Áreas edificadas en zonas de riesgo											
Protección ambiental	D	Áreas marinas protegidas											
	E	Áreas terrestres protegidas											
Áreas de Protección costera	F	Áreas edificadas											
	G	Agrícola, forestal y otros usos											
Infraestructuras	H	Áreas de potencial turístico											
	I	Aeropuertos											
Navegación	J	Carreteras											
	K	Puertos											
	L	Marinas y pequeños puertos											

 <p>PANEL 5 INTERACCIÓN ENTRE TIERRA-MAR CONFLICTOS</p> <p>SECTOR COSTERO (<30 m)</p>		SECTOR MARINO											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		Acuicultura	Pesca	Recursos minerales	Energía	Defensa	Puertos	Transporte y navegación marítima	Infraestructuras	Turismo	Investigación científica y tecnología marina	Arqueología submarina y patrimonio cultural	Conservación ambiental y Áreas marinas protegidas
Áreas críticas para el uso costero sostenible	A	Área especial natural, cultural y paisajística											
	B	Zonas de baño											
	C	Áreas edificadas en zonas de riesgo											
Protección ambiental	D	Áreas marinas protegidas											
	E	Áreas terrestres protegidas											
Áreas de Protección costera	F	Áreas edificadas											
	G	Agrícola, forestal y otros usos											
	H	Áreas de potencial turístico											
Infraestructuras	I	Aeropuertos											
	J	Carreteras											
Navegación	K	Puertos											
	L	Marinas y pequeños puertos											

Anexo / Annex V

Dinámica de trabajo 5, cooperación transfronteriza / Work dynamic 5, cross-border cooperation



Coordinated by



Funded by



Partners



2º TALLER DEL PROYECTO *MACARONESIAN MARITIME SPATIAL PLANNING* (MARSP). PLANIFICACIÓN ESPACIAL MARINA EN LAS ISLAS CANARIAS

DINÁMICA: IMPULSANDO LA COOPERACIÓN TRANSFRONTERIZA EN LA PLANIFICACIÓN MARINA DE LA MACARONESIA EUROPEA

A continuación, se exponen las 7 propuestas de proyectos pilotos. Tras la presentación y contextualización, se pretende conocer su opinión y valoración, además de que tengan la oportunidad de expresar sus propias propuestas de mejora.

Lea atentamente la descripción resumida de las propuestas.

1

RED DE ÁREAS MARINAS PROTEGIDAS DE LA MACARONESIA, CORREDOR BIOLÓGICO CONJUNTO PARA ESPECIES EMBLEMÁTICAS Y PROMOCIÓN DEL ECOTURISMO MARÍTIMO



Temática:

Conservación
Corredor
Investigación
Ecoturismo

- La creación de una red de áreas marinas protegidas, coherente a nivel ecológico con la bioregión de la Macaronesia, favorecería la conservación de los hábitats vulnerables o de mayor valor ecológico y de las especies de interés pesquero común.
- De manera concreta, se podrían proponer áreas marinas protegidas conjuntas, como la creación de un corredor biológico de especies emblemáticas, destacando los cetáceos. Cabe considerar la posibilidad de incluir espacios de alta mar e incorporar al proceso a terceros países y a organismos internacionales. El interés de esta propuesta para la PEM radica en el diseño de un área para la conservación.
- Se trata de una propuesta con antecedentes (ya existió una propuesta de corredor de cetáceos para la Macaronesia), pero en esta ocasión se incorporaría en el proceso de elaboración de los planes de ordenación marina.
- Además, permitiría implicar a sectores clave como el pesquero y el turístico, para promover el desarrollo de actividades ecoturísticas de avistamiento sostenibles, pesca deportiva responsable, etc.

Ejemplos de referencias:

MARCET, SOST-MAC, ECOTOUR, Iniciativa Macaronesia, MISTIC SEAS, MISTIC SEAS II



Coordinated by



Funded by



Partners


2
PROGRAMA DE COOPERACIÓN TRANSFRONTERIZA PARA LA PEM EN MATERIA DE TURISMO MARÍTIMO


Temática:

**Turismo
Conservación
Ecoturismo**

- Desarrollo de buenas prácticas ligadas al sector turístico y a la observación de especies y hábitats marinos, creando diferentes sinergias entre sectores que tienen actividad en el medio marino.
- Se propone realizar un estudio de capacidad de carga del turismo marino.
- Se incentivarían especialmente iniciativas de turismo responsable y ecoturismo.
- Además, se considera la relación entre el turismo de crucero y las actividades anteriores. Por tanto, supone una red de espacios turísticos marinos y una red de empresas (clúster) para apoyar la elaboración de planes de PEM y proponer de manera conjunta nuevos espacios y actividades.
- Se considera también la inclusión de activos turísticos en labores complementarias de observación para la conservación, a fin de realizar un seguimiento de la biodiversidad en la región.

Ejemplos de referencias:

SOST-MAC, MACAROAVES, SMARTDEST, MACAROFOOD, NAUTICOM, ECOTOUR_AZUL, MARGULLAR, MARCET

3
ACTUACIONES PARA MEJORAR LA INTEGRACIÓN Y COOPERACIÓN EN MATERIA DE SEGURIDAD, VIGILANCIA Y CONTAMINACIÓN EN EL MAR


Temática:

**Vigilancia
Protección
Contaminación
Basuras marinas**


- Coordinación y cooperación en la aplicación del Convenio SAR para salvamento marítimo y protección del medio marino. Se persigue, por ejemplo, mejorar la sincronización, los protocolos comunes, la cobertura...
- Independientemente de las cuestiones jurisdiccionales, esta propuesta implicaría el desarrollo de buenas prácticas en temas de vigilancia en el mar relacionadas con la monitorización, salvamento y protección del medio marino.
- Para incentivar esta labor, se plantea la coordinación con otros sectores, tales como el transporte y la investigación. Esto permitiría establecer una puesta en común de objetivos e información, al mismo tiempo que se aborda una cuestión de relevancia internacional y una problemática regional.
- Se pondría especial énfasis en temas de contaminación marina, basuras, fiscalización, promoción de prácticas más responsables de los distintos sectores...

Ejemplos de referencias:

Convenio SAR, Planes de Salvamento Marítimo, Ballast Water Management Convention, MARPOL, The London Convention.



4 PROGRAMA DE COOPERACIÓN TRANSFRONTERIZA PARA LA PEM EN MATERIA DE PESCA




Temática:

Pesca
Vigilancia Cooperación
Marca Macaronesia
Investigación

- Programa de coop. y colab. para la pesca en la Macaronesia a partir de:
 1. Impulso de una plataforma común de información de pesca y cooperación en investigación
 2. Cooperación para la creación de un Consejo Consultivo Específico de Pesca para la región
 3. Creación de redes sinérgicas para el monitoreo y vigilancia a fin de impulsar la pesca regional.
 4. Cooperación en la homogeneización del esfuerzo pesquero desde un enfoque ecosistémico y regional.
 5. Impulso de la creación de una marca de garantía para productos pesqueros de la Macaronesia, con la priorización de la pesca artesanal (100 millas).
- El objetivo común pretende reforzar la colaboración institucional, así como las implicaciones con otros sectores como el turismo o gastronomía.

Ejemplos de referencias:
Informe de crecimiento Azul UE, Política Pesquera Común, HELCOM-VASAB, MARCET, Red Macaronésica de Transferencia de Conocimiento.

5 PROGRAMA DE COOPERACIÓN TRANSFRONTERIZA PARA LA PEM EN MATERIA DE PUERTOS Y TRANSPORTE MARÍTIMO



Temática:

Puertos
Transporte marítimo
Cruceros

- Mejorar la distribución espacial de las rutas entre archipiélagos, aumentando el conocimiento de las presiones y potencialidades de las mismas, así como realizando estrategias conjuntas.
- Estas estrategias pueden incluir iniciativas para el apoyo interportuario, o para mejorar el posicionamiento internacional de la región en el tránsito de mercancías y de cruceros.
- Permitiría analizar el impacto de los Planes de Ordenación Espacial Marítima de ambos países en la región de manera continua y unitaria.
- Abarcaría tres sub-sectores: la actividad portuaria, el transporte de pasajeros y mercancía y el sector de cruceros actual y proyectado.
- Se incluirían propuestas de buenas prácticas, considerando las particularidades y necesidades espaciales de otros usos y actividades, como la conservación de la naturaleza y la pesca.

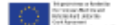
Ejemplos de referencias:
MARCET, SMART BLUE, ECOMARPORT, MACSA, GESTPORT.


MARSP
 Macaronesian Maritime Spatial Planning

Coordinated by



Funded by



Partners


6

MECANISMOS DE GESTIÓN PARA LA COORDINACIÓN Y LA COOPERACIÓN REGIONAL EN LOS ASUNTOS TRANSFRONTERIZOS E INTERNACIONALES



Gobernanza

Temática: Cooperación transfronteriza e internacional

- Creación de una plataforma para la coordinación y la gestión conjunta de asuntos que afecten de manera transfronteriza. Sería un Órgano de Coordinación transfronteriza para la PEM entre España-Portugal.
- Identificación conjunta de ámbitos espaciales marinos de interés común para los distintos archipiélagos. En algunos casos podrían establecerse áreas de transición, como zonas de cooperación transfronteriza prioritaria.
- Se propone compartir esfuerzos para la gestión de las aguas más allá de las jurisdicciones nacionales (ABNJ). Supone un eje para el mejor entendimiento de los planes de PEM nacionales en los espacios de interacción y susceptibles de cooperación transfronteriza.
- Fomento de los mecanismos de cooperación regional de la Macaronesia, para la cooperación regional, internacional y con terceros países.

Ejemplos de referencias:

SPREP, The Coral Triangle Initiative, Rhode Island Ocean Special Area Manag., ABNJ projects.

7

RED DE COOPERACIÓN CONJUNTA DE EXCELENCIA PARA LA FORMACIÓN E INVESTIGACIÓN EN PEM



Temática:

Formación
Capacitación
Investigación
Participación

- Creación de una red macaronésica de cooperación en capacitación técnica, formación superior, investigación aplicada, innovación tecnológica e información para la PEM en la región.
- Sería una iniciativa participada por institutos y centros de investigación, universidades, administraciones públicas y empresas o clústers.
- Tendría objetivos como capacitar a técnicos de la administración pública, formar a nuevos técnicos en posgrados/cursos especializados, atraer experiencias internacionales, facilitar innovaciones en empresas de la "economía azul" para el desarrollo de nuevas tecnologías sostenibles.
- Incluye crear estándares comunes para la recolección, tratamiento y visualización de datos, estándares sobre el buen estado ambiental y evaluación de efectos acumulativos de las presiones sobre el medio marino.

Ejemplos de referencias:

CeimarNET, Marine Stations.

Anexo / Annex VI

Encuesta, Dinámica de trabajo 5, cooperación transfronteriza / Survey, Work dynamic 5, cross-border cooperation



DINÁMICA: IMPULSANDO LA COOPERACIÓN TRANSFRONTERIZA EN LA PLANIFICACIÓN MARINA DE LA MACARONESIA EUROPEA

VALORACIÓN DE LAS PROPUESTAS DE PROYECTOS PILOTOS

En el listado de propuestas a continuación, marque 3 opciones en la columna correspondiente a la importancia y 3 opciones en la columna de urgencia en aquellos que, en base a los siguientes criterios (u otros propios), merezcan ser destacados:

- Por su implicación en la Planificación Espacial Marina (criterio transversal)
- Por su relevancia para el medio marino (criterio ambiental)
- Por su papel en la Economía Azul (criterio económico)
- Por su repercusión para la Macaronesia (visión regional)
- Por su impacto para el bienestar (criterio social, calidad de vida)

La diferencia entre importancia y urgencia radica en que:

- Serán marcados como más **importantes**, aquellos que en la propuesta incluyan asuntos relevantes (temáticos, técnicos, etc.), de interés y estratégicos para la cooperación transfronteriza en la región.
- Serán marcados como **urgentes**, aquellas tres propuestas que sean consideradas prioritarias para impulsar la cooperación transfronteriza dado el escenario actual.

REFERENCIA PROYECTO PILOTO	IMPORTANCIA	URGENCIA
PROYECTO 1: CONSERVACIÓN (corredor, red de áreas protegidas)		
PROYECTO 2: TURISMO (Ecoturismo, buenas prácticas)		
PROYECTO 3: VIGILANCIA MARINA (seguridad, contaminación)		
PROYECTO 4: PESCA (vigilancia, colaboración, información)		
PROYECTO 5: PUERTOS/TRANSPORTE (rutas, presiones, cooperación)		
PROYECTO 6: GOBERNANZA (coordinación, transfronteriza, ABNJ)		
PROYECTO 7: FORMACIÓN E INFORMACIÓN (investigación, capacitación, red)		

En base a los criterios expuestos y a su opinión, de todas las propuestas ¿cuál seleccionaría como opción preferida? (indicar sólo 1):

Entregar a los organizadores de la dinámica de cooperación transfronteriza



Rellene las siguientes cuestiones, sólo si lo considera oportuno (voluntario):

1. ¿Considera que alguna de las propuestas de proyecto piloto expuestas **NO debería considerarse bajo ningún concepto?** (indicar sólo 1) Justifique su respuesta para que la organización contemple los motivos y los valore en caso de que fueran evitables

2. ¿Cree que existe alguna idea/propuesta que no se haya expuesto, pero que deba ser tenida en cuenta para la elaboración y desarrollo de proyectos pilotos? Asimismo, ¿considera que cabría modificar las propuestas expuestas en alguna cuestión? Indique cual

Por último, ¿le gustaría formar parte del taller regional para la revisión y propuesta final de proyectos pilotos para la cooperación transfronteriza en la Macaronesia?

Este taller se realizará a finales de 2019 en las Islas Canarias y contará con la participación activa de dos representantes de cada uno de los archipiélagos. En él, se trabajarán las propuestas consensuadas con los socios y expertos del proyecto MarSP.

SI NO

Si ha marcado **SI**, por favor, rellene con sus datos personales para poder valorar su propuesta y entrar en contacto (rellenar en mayúsculas):

Nombre y apellidos	
Correo electrónico	
Teléfono	
Sector/actividad y/o institución a la que pertenece*	

**Su participación en el taller de finales de 2019 se realizará a título personal, como interesado y especialista en su sector/campo y no como representante institucional o de cualquier otro organismo*

En obligatorio cumplimiento de las reglas de la UE en materia de protección de datos y privacidad, especialmente lo dispuesto en el Reglamento de la UE 2016/679 relativa a la protección de datos: Acepto y entiendo que mis contribuciones serán registradas en papel e incluidas en una base de datos digital y que cualquier información que aporte será anónima y podrá ser publicada en el marco del proyecto MarSP y no será usada para otros fines.

Anexo / Annex VII

**Tablas, Dinámica de trabajo 5, cooperación transfronteriza / Tables, Work dynamic
5, cross-border cooperation**



1 ¿QUÉ **IMPORTANCIA** LE DAS A LOS PROYECTOS PROPUESTOS?

Coloca 3 puntos en los 3 proyectos (1 punto en cada 1) que consideres más importantes, atendiendo a alguno o varios de los criterios anteriormente expuestos

REFERENCIA PROYECTO PILOTO	IMPORTANCIA
PROYECTO 1 CONSERVACIÓN (corredor, red de áreas protegidas)	
PROYECTO 2 TURISMO (Ecoturismo, buenas prácticas)	
PROYECTO 3 VIGILANCIA MARINA (seguridad, contaminación)	
PROYECTO 4 PESCA (vigilancia, colaboración, información)	
PROYECTO 5 PUERTOS/TRANSPORTE (rutas, presiones, cooperación)	
PROYECTO 6 GOBERNANZA (coordinación, transfrontera, ABNU)	
PROYECTO 7 FORMACIÓN (investigación, capacitación, red)	

2 ¿QUÉ PROYECTOS PROPUESTOS CONSIDERAS MÁS URGENTES?



Coloca 3 puntos en los 3 proyectos (1 punto en cada 1) que consideres más importantes, atendiendo a alguno o varios de los criterios anteriormente expuestos

REFERENCIA PROYECTO PILOTO	URGENCIA	Consideración especial	
		SI (obligatorio)	NO (opcional)
PROYECTO 1 CONSERVACIÓN (corredor, red de áreas protegidas)			
PROYECTO 2 TURISMO (Ecoturismo, buenas prácticas)			
PROYECTO 3 VIGILANCIA MARINA (seguridad, contaminación)			
PROYECTO 4 PESCA (vigilancia, colaboración, información)			
PROYECTO 5 PUERTOS/TRANSPORTE (rutas, presiones, cooperación)			
PROYECTO 6 GOBERNANZA (coordinación, transfronteriza, ABNU)			
PROYECTO 7 FORMACIÓN (investigación, capacitación, red)			

Anexo / Annex VIII

Notas de prensa / Press releases



El proyecto MarSP reúne en la ULPGC a colectivos del sector marítimo para avanzar en la Ordenación del Espacio Marino (OEM) de Canarias

Usted se encuentra en: Inicio > El proyecto MarSP reúne en la ULPGC a colectivos del sector marítimo para avanzar en la Ordenación del Espacio Marino (OEM) de Canarias

Última actualización: 10 de abril de 2019



El Aula de Piedra de la Sede Institucional de la **Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC)**, acoge durante la mañana del **miércoles 10 de abril** el **2º taller para la Ordenación Espacial Marina de Canarias**, un encuentro organizado en el marco de los trabajos en el Archipiélago del proyecto MarSP y para el que sus responsables del **Instituto Universitario de Acuicultura y Ecosistemas Marinos Sostenibles (ECOQUA)** han solicitado la participación y colaboración de todos los usuarios y sectores vinculados con el medio marino en las Islas.

El **proyecto MarSP (Macaronesian Marine Spatial Planning)**, que está financiado por la agencia EASME de la Unión Europea, tiene como objetivo general apoyar los **procesos de Planificación/Ordenación del Espacio Marino (OEM) en las tres regiones ultraperiféricas presentes en la Macaronesia**: Azores, Madeira y Canarias, en consonancia con la Directiva Europea en Planificación Espacial Marina (Directiva UE 2014/89).

Esta **ordenación del Espacio Marino** determinará la distribución, tanto espacial como temporal, de actividades como la acuicultura, la pesca, la investigación científica, las instalaciones e infraestructuras para la prospección, explotación y extracción de materias primas y recursos energéticos, las rutas del transporte marítimo y sus flujos de tráfico, las zonas de entrenamiento militar, los espacios de conservación de la naturaleza y especies o zonas protegidas, las zonas con tendidos de cables y tuberías submarinas, el turismo o el patrimonio cultural submarino.

Desde ECOQUA se considera fundamental contar con la **participación de todos los sectores que en las Islas se relacionan con el medio marino**, ya que su conocimiento y experiencia podrán contribuir a un mejor y más adecuado desarrollo de esta OEM ya que, tanto como usuario y como parte interesada, podrán contribuir a reducir lagunas existentes en el conocimiento actual.

La OEM responde a un claro objetivo, ya que en las últimas décadas se ha producido un aumento significativo de la demanda y la competencia por la utilización del espacio marítimo con la participación de múltiples actores vinculados a diversas actividades económicas. En el mar conviven necesidades, actividades y sectores tales como la conservación marina, las energías renovables y no renovables, la acuicultura, la pesca, o el turismo y el ocio, entre otras.

<https://www.research.ulpgc.es/proyecto-marsp-reune-ulpgc-colectivos-sector-maritimo-avanzar-ordenacion-espacio-marino-canarias>

Unos 50 agentes del sector marítimo canario se reúnen en la ULPGC para avanzar en la Ordenación del Espacio Marino de Canarias

Archivado en: Marino · ULPGC · Ecoagua · Ordenación Espacial Marina de Canarias · Proyecto MarSP

REDACCIÓN | MIÉRCOLES, 10 DE ABRIL DE 2019, 18:00

Compartir 12

Twitter



Este encuentro forma parte de los trabajos realizados en Canarias por ECOAQUA, a través del proyecto Macaronesian Marine Spatial Planning, y acota un territorio superior a los 455.000 Km²

Más de cincuenta agentes en representación de los distintos sectores del sector marítimo del Archipiélago se reunieron esta mañana en el Aulade Piedra de la Sede Institucional de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria ([ULPGC](#)) para participar en el 2º taller de **Ordenación Espacial Marina de Canarias**, un encuentro organizado en el marco del proyecto europeo MarSP del Instituto Universitario de Acuicultura y Ecosistemas Marinos Sostenibles ([ECOQUA](#)).

<http://www.canaryports.es/texto-diario/mostrar/1383637/unos-50-agentes-sector-maritimo-canario-reunen-ulpgc-avanzar-ordenacion-espacio-marino-canarias>

Agentes del sector marítimo se reúnen en la ULPGC

El encuentro forma parte de los trabajos de Ecoaqua, a través del proyecto Macaronesian Marine Spatial Planning, para avanzar en la Ordenación del Espacio Marino de Canarias

10.04.2019 | 19:59

Más de cincuenta agentes en representación de los distintos sectores del **sector marítimo** del Archipiélago se reunieron esta mañana en el Aula de Piedra de la sede institucional de la **Universidad de Las Palmas de Gran Canaria** (ULPGC) para participar en el **2º taller de Ordenación Espacial Marina de Canarias**, un encuentro organizado en el marco del proyecto europeo **MarSP** del **Instituto Universitario de Acuicultura y Ecosistemas Marinos Sostenibles (Ecoaqua)**.



Participantes en el segundo taller para la OEM del proyecto MarSP.

En la sesión inaugural de este workshop estuvieron presentes **David Juan Greiner Sánchez**, director de Organización Científica y Promoción de la Investigación de la ULPGC, y el catedrático **Ricardo Haroun**, en representación de **IU-Ecoaqua**.

<https://www.laprovincia.es/sociedad/2019/04/10/50-agentes-sector-maritimo-reunen/1164889.html>

Unos 50 agentes del sector marítimo canario se reúnen en la ULPGC para avanzar en la Ordenación del Espacio Marino de Canarias

Usted está aquí: Inicio



Unos 50 agentes del sector marítimo canario se reúnen en la ULPGC para avanzar en la Ordenación del Espacio Marino de Canarias

by admin_ecoaqua - Mié, 04/10/2019 - 00:00 | ECOQUA, ULPGC, ORDENACIÓN, ESPACIO MARINO, CANARIAS

Más de cincuenta agentes en representación de los distintos sectores del sector marítimo del Archipiélago se reunieron esta mañana en el Aula de Piedra de la Sede Institucional de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC) para participar en el 2º taller de Ordenación Espacial Marina de Canarias, un encuentro organizado en el marco del proyecto europeo MarSP del Instituto Universitario de Acuicultura y Ecosistemas Marinos Sostenibles (ECOQUA).

<http://ecoaqua.ulpgc.es/es/blog/unos-50-agentes-del-sector-maritimo-canario-se-reunen-en-la-ulpgc-para-avanzar-en-la-ordenacion>